

**RAPORT**

**PROGRAM SZKOLENIOWO-  
MENTORINGOWY**

**SCIENCE-UP**

**FUNDACJA PROJEKTÓW STUDENCKICH  
GRUDZIEŃ 2023**

# SPIS TREŚCI



<b>01. CEL PROGRAMU .....</b>	<b>3</b>
<b>02. ZAŁOŻENIA SCIENCE-UP .....</b>	<b>4</b>
<b>03. HARMONOGRAM .....</b>	<b>5</b>
<b>04. MENTORZY .....</b>	<b>6</b>
<b>05. UCZESTNICY .....</b>	<b>9</b>
<b>06. JAK PRZEBIEGAŁ SCIENCE-UP .....</b>	<b>12</b>
<b>07. ZESPÓŁ SCIENCE-UP .....</b>	<b>15</b>
<b>08. PARTNERZY .....</b>	<b>16</b>

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki otrzymanych w 2023 r.  
w ramach konkursu *Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego.*



# CEL PROGRAMU

---

Program szkoleniowo-mentoringowy *Science-up* został stworzony z myślą o członkach i sympatykach kół naukowych z obszaru nauk ekonomicznych i zarządzania oraz nauk pokrewnych. Celem projektu była współpraca 30 uczestników z opiekunami naukowymi, którzy na drodze mentoringu otrzymali wsparcie w procesie rozwoju siebie, jako młodego naukowca.

W ramach współpracy uczestnika z mentorem zaplanowano 4 spotkania mentoringowe (trwające 60 minut) w okresie od 29.10.2023 do 03.12.2023. Oczekiwanym rezultatem było opracowanie indywidualnego planu badawczego, który miał być podstawą do dalszej pracy i rozwoju młodego naukowca.

Dodatkowo, dla uczestników biorących udział w programie przygotowano dedykowane szkolenia rozwijające kompetencje w obszarze przygotowywania i organizacji pracy badawczej oraz tworzenia prac naukowych, a także przyczyniające się do zwiększenia zainteresowania aktywnością naukową.

# ZAŁOŻENIA SCIENCE-UP

02



## INDYWIDUALIZM

Program stanowił odpowiedź na rosnące potrzeby studentów i doktorantów w zakresie pogłębiania indywidualnego rozwoju, dostosowanego do ich potencjału, kompetencji, doświadczeń i osobowości.



## MENTORING

W ramach programu uczestnicy wzięli udział w 4 sesjach mentoringowych poprzedzonych dodatkową sesją wdrożeniową. Rolę mentorów pełniło 16 przedstawicieli polskiej nauki z 10 różnych ośrodków akademickich. Posiadali oni bogaty dorobek naukowy i doświadczenie w pracy z młodymi osobami. Pary mentoringowe zostały dobierane przez organizatora na podstawie obszarów zainteresowań.

Celem mentoringu było opracowanie przez każdego uczestnika indywidualnego planu badawczego, który będzie podstawą do dalszej pracy i rozwoju młodego naukowca.



## SZKOLENIA

Po zainauguowaniu programu wszyscy biorący w nim udział uczestniczyli w szkoleniach wprowadzających. Co więcej, dla uczestników zaplanowano 3 dni szkoleniowe, podczas których zorganizowano szkolenia, pt.:

- *Jak pisać teksty naukowe* - prowadzone przez dr. hab. Piotra Siudę, prof. UKW;
- *Niezbędne narzędzia w pracy autora tekstów naukowych* - prowadzone przez dr. hab. Piotra Siudę, prof. UKW;
- *Współpraca z wydawnictwem naukowym – dobre praktyki* - prowadzone przez Jana Majdeckiego z Warszawskiej Firmy Wydawniczej.



## ELASTYCZNOŚĆ I DOSTĘPNOŚĆ

Wszystkie spotkania i wydarzenia realizowane w programie *Science-Up* odbywały się, co do zasady, przy pomocy środków komunikacji na odległość. Forma zdalna projektu pozwalała na sprawną współpracę osób związanych z różnymi uczelniami zlokalizowanymi na terenie kraju. Program przyczyniał się do rozwoju kontaktów w ramach ogólnopolskiej społeczności naukowej i akademickiej.

# HARMONOGRAM

# 03

## ETAP I

do 8.09.2023 r.

Przyjmowanie zgłoszeń od nauczycieli akademickich - kandydatów na mentorów w programie.

## ETAP II

do 15.09.2023 r.

Ogłoszenie listy mentorów uczestniczących w programie.

## ETAP III

do 13.10.2023 r.

Przyjmowanie zgłoszeń kandydatów do programu.

## ETAP IV

od 13.10.2023 r. do 18.10.2023 r.

Rozpatrywanie zgłoszeń i opublikowanie listy uczestników programu.

## ETAP V

23.10.2023 r.

Inauguracja programu szkoleniowo-mentoringowego *Science-Up*.

## ETAP VI

do 29.10.2023 r.

Ogłoszenie par mentoringowych.

## ETAP VII

do 03.12.2023 r.

Kształcenie i rozwój uczestników poprzez:

- udział w sesjach mentoringowych;
- przygotowanie indywidualnego planu badawczego;
- udział w szkoleniach:
  - **30.10.2023 r.** - *Jak pisać teksty naukowe*
  - **06.11.2023 r.** - *Niezbędne narzędzia w pracy autora tekstów naukowych*
  - **13.11.2023 r.** - *Współpraca z wydawnictwem naukowym – dobre praktyki.*

## ETAP VIII

08.12.2023 r.

Zakończenie programu szkoleniowo-mentoringowego *Science-Up*.

# MENTORZY

04

Zainteresowanych prowadzeniem sesji indywidualnych w programie szkoleniowo-mentoringowym *Science-Up* było 26 przedstawicieli świata nauki. Spośród nadesłanych zgłoszeń wybrano **16 naukowców reprezentujących 10 różnych ośrodków akademickich**, których zainteresowania i profil najbardziej odpowiadał założeniom projektu *Science-Up*. Poniżej prezentują się zostały sylwetki mentorów programu:



## DR MONIKA CUKIER-SYGUŁA

*Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach*

**Zainteresowania naukowe:** zarządzanie publiczne, samorząd terytorialny, polityka lokalna i elity polityczne.

## PROF. DR HAB. ALDONA FRĄCZKIEWICZ-WRONKA

*Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach*

**Zainteresowania naukowe:** funkcjonowanie organizacji publicznych i społecznych, przywództwo w organizacjach publicznych i społecznych, tworzenie wartości publicznej, interesariusze organizacji publicznych i ich wpływ na proces podejmowania decyzji



## DR HAB. BEATA

## GLINKOWSKA-KRAUZE, PROF. UŁ

*Uniwersytet Łódzki*

**Zainteresowania naukowe:** problematyka sprawnego zarządzania przedsiębiorstwami, przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorstw w warunkach współczesnej gospodarki



## DR MAGDALENA KOWALSKA

*Uniwersytet Szczeciński*

**Zainteresowania naukowe:** budowanie relacji oraz komunikacji marketingowej z konsumentami, kreowanie lojalności konsumentów, wykorzystanie nowych technologii w komunikacji z rynkiem





## DR KATARZYNA KOWALSKA-JARNOT

*Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie*

**Zainteresowania naukowe:** projektowanie i zarządzanie marką oraz jej komunikacją, marka osobista, komunikacja marketingowa, komunikacja i zarządzanie zespołem (również międzynarodowym)

## DR HAB. JOANNA KUDEŁKO, PROF. UEK

*Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie*

**Zainteresowania naukowe:** polityka gospodarcza, polityka społeczna, gospodarka regionalna, integracja europejska, polityka spójności Unii Europejskiej, polityka rozwoju regionalnego i lokalnego



## DR ARTUR MODLIŃSKI

*Uniwersytet Łódzki*

**Zainteresowania naukowe:** transformacja cyfrowa organizacji, zarządzanie technologiami, sztuczna inteligencja w zarządzaniu, zarządzanie zmianą

## DR ANETA OLEKSY-GĘBCZYK

*Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu*

**Zainteresowania naukowe:** teoria ekonomii, przedsiębiorczość, marketing relacji



## DR KATARZYNA PETER-BOMBIK

*Uniwersytet Jagielloński*

**Zainteresowania naukowe:** zarządzanie w sektorze publicznym i pozarządowym, zarządzanie zespołami, polityka społeczna, projekty i innowacje społeczne

## DR MARCIN J. PIĄTKOWSKI

*Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie*

**Zainteresowania naukowe:** ekonomia, przedsiębiorczość i innowacje w gospodarce, konkurencyjność przedsiębiorstw oraz sektora MŚP, gospodarka cyfrowa i jej wpływ na zachowania konsumentów, fundusze europejskie





## PROF. DR HAB. EDYTA RUDAWSKA

*Uniwersytet Szczeciński, Washington College w USA,  
Leeds Backett University*

**Zainteresowania naukowe:** zarządzanie relacjami z klientem, marketing, marketing zrównoważony, budowanie lojalności, zarządzanie marketingowe

## DR JOANNA RZEMPAŁA

*Uniwersytet Szczeciński*

**Zainteresowania naukowe:** zarządzanie projektami, zarządzanie kompetencjami zarządzania projektami, przywództwo, finanse projektów, doskonałość projektowa, zrównoważone zarządzanie projektami



## DR HAB. TOMASZ SKICA, PROF. WSiIZ

*Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie*

**Zainteresowania naukowe:** przedsiębiorczość i jej dynamika w ujęciu lokalnym, wspieranie przedsiębiorczości przez samorząd terytorialny, finanse publiczne i finanse samorządu terytorialnego, efektywność gospodarowania środkami publicznymi



## DR INŻ. LETYCJA SOŁODUCHO-PELC

*Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu*

**Zainteresowania naukowe:** trwała przewaga konkurencyjna aspekt „green” w zarządzaniu, zrównoważony rozwój i CSR (równowaga i odpowiedzialność organizacji w stosunku do ludzi i natury), przedsiębiorczość i strategię sukcesu i długowieczność organizacji



## DR KAJETAN SUCHECKI

*Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach*

**Zainteresowania naukowe:** zachowania konsumentów, marketingowe badania rynku, turystyka kulturowa, ekonomia usług, handel i dystrybucja

## DR MARTYNA WRONKA-POŚPIECH

*Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach*

**Zainteresowania naukowe:** przedsiębiorczość społeczna, organizacje pozarządowe, innowacyjne modele biznesu, zagadnienia związane z wykorzystaniem nowoczesnych koncepcji zarządzania





# UCZESTNICY

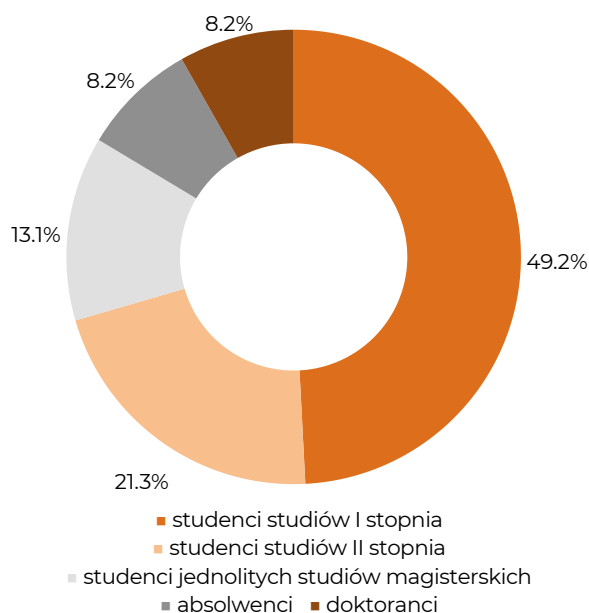
# 05

## 61 KANDYDATÓW Z 15 RÓŻNYCH UCZELNI

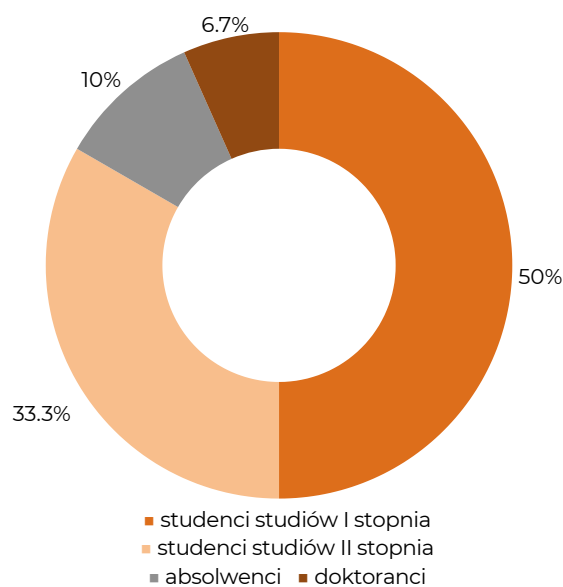
Do programu mentoringowo-szkoleniowego *Science-Up* zgłosiło się 61 kandydatów reprezentujących 15 różnych uczelni akademickich. Zaskoczeniem był duży odsetek studentów studiów I stopnia (30 zgłoszeń). Drugą najliczniejszą grupą byli przedstawiciele studiów II stopnia (13 zgłoszeń). Obie grupy dopełnili studenci jednolitych studiów magisterskich (8 zgłoszeń), absolwentów oraz doktorantów (po 5 zgłoszeń).

Spśród nadesłanych zgłoszeń organizatorzy wyłonili grupę 30 uczestników projektu. Jej ostateczna struktura okazała się kształtować w nieco inny sposób niż grupa kandydatów. Dokładnie połowa, tj. 15 osób (50%) stanowili studenci studiów I stopnia. 10 osób liczyła reprezentacja przedstawicieli studiów II stopnia (33,3%). Pulę 30 osób dopełniło 3 doktorantów (10%) oraz 2 absolwentów studiów magisterskich (6,7%).

**WYKRES NR 1. STRUKTURA KANDYDATÓW DO PROGRAMU WG RODZAJU STUDIÓW**



**WYKRES NR 2. STRUKTURA UCZESTNIKÓW PROGRAMU WG RODZAJU STUDIÓW**



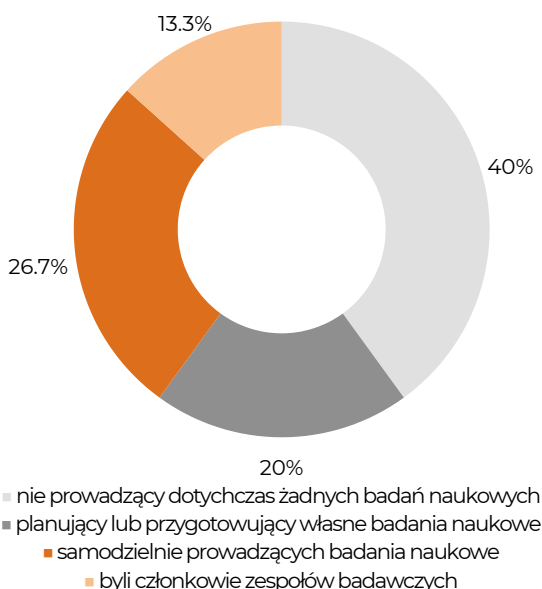
## PROGRAM O OGÓLNOPOLSKIM WYMIARZE

Program *Science-Up* miał w założeniu charakter ogólnopolski - z takim celem organizatorzy prowadzili kampanię promocyjną projektu. Była ona kierowana przede wszystkim do przedstawicieli i opiekunów kół naukowych działających przy ośrodkach naukowych prowadzących studia na kierunkach ekonomicznych. Ostatecznie, uczestnicy biorący w udział w programie reprezentowali 12 uczelni (zlokalizowanych w Katowicach, Krakowie, Nowym Sączu, Poznaniu, Rzeszowie oraz Szczecinie) oraz byli związani z 14 różnymi kierunkami akademickimi.

## RÓŻNICE W POZIOMIE DOŚWIADCZENIA UCZESTNIKÓW W ZAKRESIE PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH

Nie wszyscy uczestnicy programu posiadali wcześniejsze doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych lub tworzenia artykułów naukowych. Udział w projekcie poprzedzono analizą stanu wiedzy i kompetencji uczestników.

**WYKRES NR 3. DOŚWIADCZENIE UCZESTNIKÓW PROGRAMU W ZAKRESIE PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH**



W badaniu m.in. zadano pytanie: *Jakie masz doświadczenie związane z prowadzeniem badań naukowych?* 12 z 30 osób odpowiedziało, iż nie prowadziło oraz nie planowało dotychczas żadnych badań naukowych - co stanowi 40% wszystkich uczestników programu. Z drugiej strony, wśród uczestników znalazło się 8 osób (26,7%), które zadeklarowały się, że samodzielnie prowadzą lub prowadziły badania naukowe. Dodatkowe 4 osoby (13,3%) zajmowały się badaniami naukowymi jako członkowie większego zespołu badawczego. Ostatnia, 6 osobowa grupa (20%) oświadczyła, że w trakcie wypełniania formularza była na etapie planowania lub przygotowywania badań.

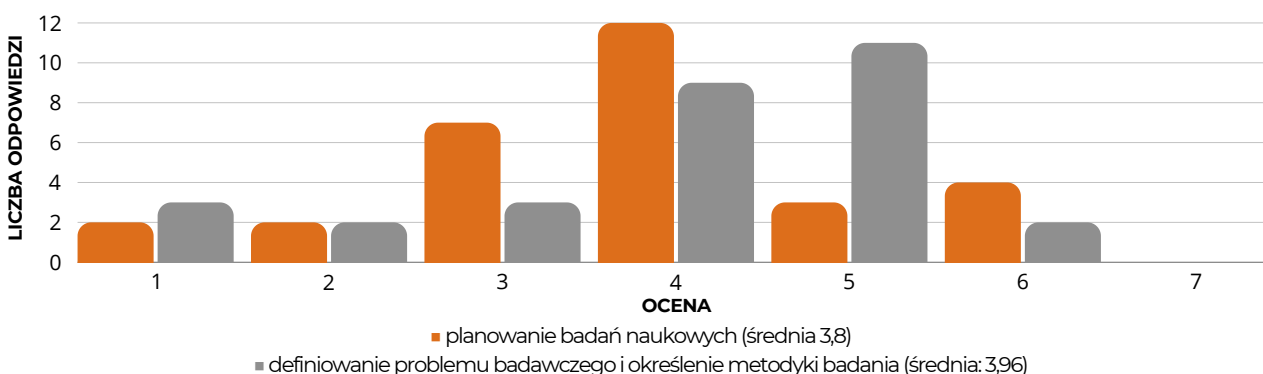
O wyzwania związane z pracą nad badaniami naukowymi zapytano uczestników również w ramach ankiety ewaluacyjnej - wypełnianej przez uczestników w dniu inauguracji programu.

Odpowiedzi na pytania udzielano przy pomocy 7-stopniowej skali. Wartość 1 oznaczała, że uczestnik ma bardzo niskie poczucie wiedzy lub kompetencji.

Wartość 7 oznacza bardzo wysoką samoocenę. W badaniu poproszono uczestników m.in. o dokonanie samooceny w obszarze:

- wiedzy nt. planowania badań naukowych;
- umiejętności zdefiniowania problemu badawczego i określenia metodyki badania.

**WYKRES NR 4. ROZKŁAD WYNIKÓW SAMOOCENY UCZESTNIKÓW PROGRAMU W OBSZARZE KOMPETENCJI DOTYCZĄCYCH PLANOWANIA BADAŃ NAUKOWYCH**



Z powyższego badania wynika (wykres nr 4), że uczestnicy lepiej czują się w definiowaniu problemu badawczego i określaniu metodyki badania. Średnia ocen w tym pytaniu wyniosła 3,96 do 3,80 w przypadku pytania o ocenę wiedzy dot. planowania badań naukowych. Wyniki samooceny wydają się nieco odbiegać od doświadczenia zadeklarowanego przez uczestników w procesie rekrutacji.

## PO CO NAUKA TWORZENIA PLANU BADAWCZEGO?

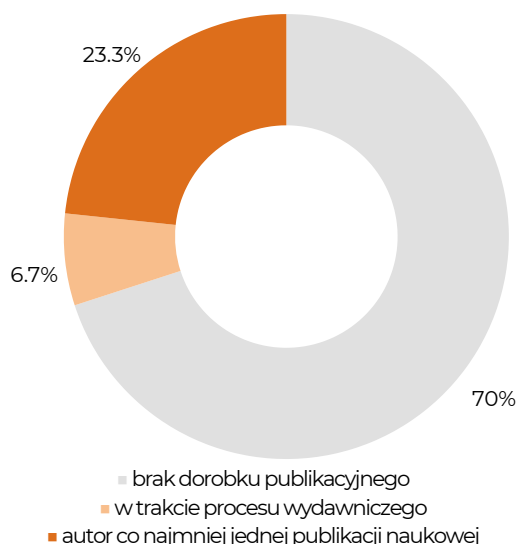
W formularzu rekrutacyjnym drugie pytanie dotyczyło doświadczenia kandydata jako autora tekstów naukowych. Zdecydowana większość, bo 21 z 30 osób biorących udział w programie (70%) nie miała żadnego artykułu naukowego lub innej formy publikacji w swoim dorobku.

Z kolei 7 uczestników programu (23,3%) miało za sobą cały proces publikacyjny i tym samym może szczyć się autorstwem tekstu naukowego. Dodatkowo, 2 osoby zadeklarowały w formularzu, że ich artykuł jest w trakcie recenzji lub czeka na publikację.

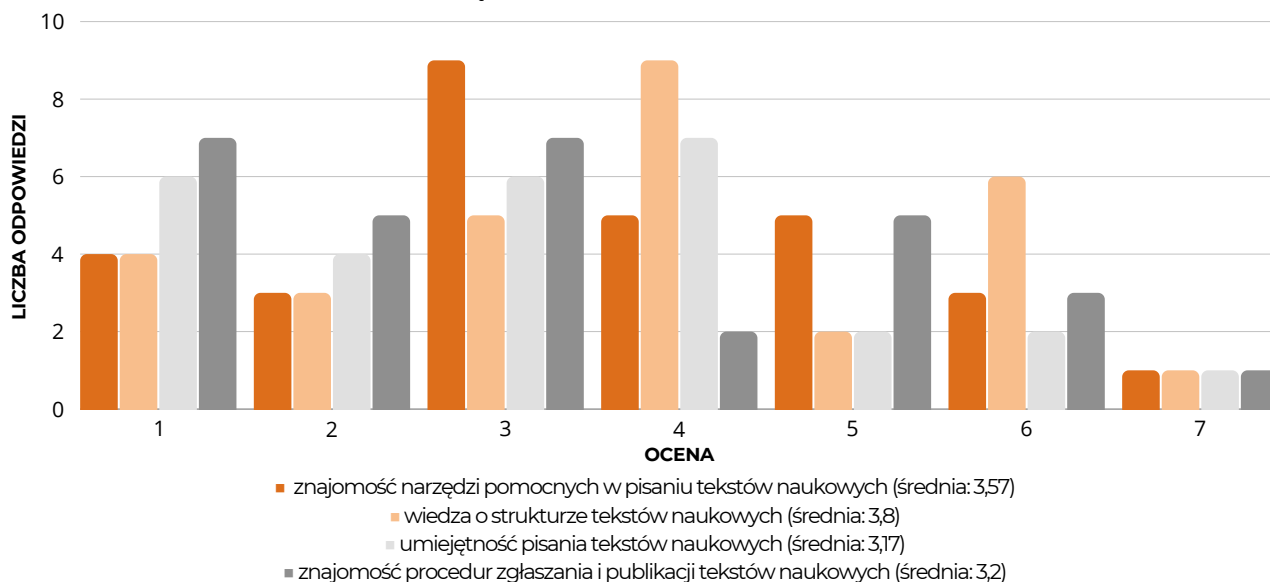
Próbie diagnozy takiego stanu rzeczy można podjąć uzupełniając powyższe informację o wyniki ankiety ewaluacyjnej (wykres nr 6). Podobnie jak w przypadku doświadczenia w zakresie prowadzenia badań naukowych przepytano uczestników o ich poczucie kompetencji w kilku obszarach, m.in.:

- wiedzy nt. narzędzi pomocnych przy pisaniu tekstu naukowego;
- wiedzy nt. struktury tekstów naukowych i wskazaniu różnic pomiędzy elementami;
- umiejętności tworzenia tekstów naukowych;
- znajomości procedur zgłaszania i publikacji tekstów naukowych.

**WYKRES NR 5. DOŚWIADCZENIE UCZESTNIKÓW PROGRAMU W ZAKRESIE PISANIA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH**



**WYKRES NR 6. ROZKŁAD WYNIKÓW SAMOOCENY UCZESTNIKÓW PROGRAMU W OBSZARZE KOMPETENCJI DOTYCZĄCYCH PISANIA TEKSTÓW NAUKOWYCH**



W przeprowadzonym badaniu uczestnicy najlepiej ocenili swoje kompetencje w zakresie wiedzy o strukturze tekstów naukowych i umiejętności wskazania różnic pomiędzy jej elementami (średnia ocen: 3,80). Z kolei znajomość narzędzi pomocnych w pisaniu tekstów naukowych została oceniona odrobinę słabiej (średnia: 3,57). Najsłabiej w tym zestawieniu wypadły umiejętności tworzenia tekstów naukowych (średnia: 3,17) oraz wiedza o procedurach zgłaszania i zasadach publikacji tekstów naukowych (średnia 3,20).

Z badania można wyprowadzić wniosek, że jedną z głównych przyczyn braku dorobku naukowego wśród znaczącej większości uczestników programu jest poczucie braku kompetencji dotyczących pisania i publikowania tekstów naukowych.

# JAK PRZEBIEGAŁ SCIENCE-UP

06



## POMYSŁ I PRZYGOTOWANIA

Pierwsze prace związane z przygotowaniem pierwszej edycji programu *Science-Up* rozpoczęły się jesienią 2022 roku, kiedy po raz pierwszy przedstawiono pomysł na stworzenie programu, który będzie mógł wspierać studentów w ich rozwoju jako młodych naukowców. Prace nad opracowaniem założeń projektu przyspieszyły na początku 2023 roku, gdy na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki ogłoszono konkurs ofert na realizację zadania publicznego pt. *Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego*.

Pozytywna ocena wypracowanej koncepcji spowodowała, że od lipca 2023 roku trwały prace przygotowawcze. Trwały one do połowy września i w ich trakcie opracowano m.in.: regulamin projektu, identyfikację wizualną, stronę internetową, utworzono profile w mediach społecznościowych, skompletowano skład zespołu organizacyjnego oraz przygotowano niezbędne narzędzia administracyjne.

Na tym etapie realizacji programu najważniejszym zadaniem było zrekrowanie odpowiedniej liczby mentorów - ostatecznie nawiązano współpracę z 16 pracownikami akademickimi reprezentującymi 10 uczelni działających na terenie Polski.



## KAMPANIA INFORMACYJNA I WYBÓR UCZESTNIKÓW

Działania informacyjne o programie *Science-Up* prowadzono przy pomocy różnych kanałów komunikacji, z czego głównymi były media społecznościowe oraz e-mail marketing. Profil *Science-Up* działał na LinkedIn, Facebooku oraz Instagramie, gdzie regularnie publikowano co najmniej dwa wpisy tygodniowo. Dodatkowo rozesłano 208 wiadomości e-mail do opiekunów oraz 707 wiadomości na skrzynki kół naukowych i organizacji studenckich.

61

**Łączna liczba zgłoszeń do udziału  
w programie Science-Up**

15

**Liczba uczelni, których przedstawiciele  
zgłosili się do udziału w programie**

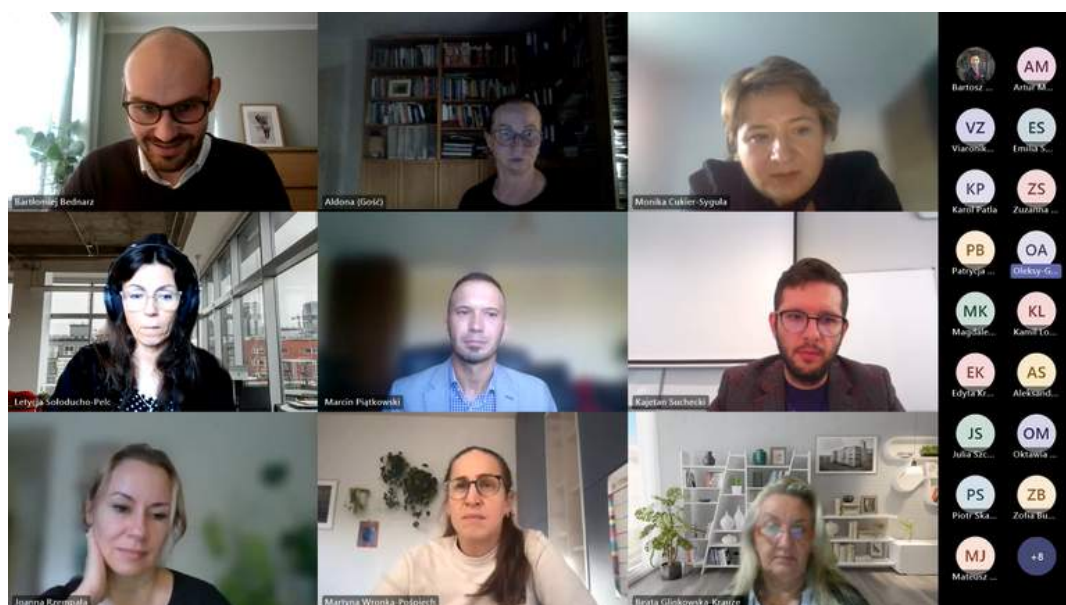
Efektom prowadzonych działań było nadesłanie do dnia 13 października 2023 roku 61 zgłoszeń od osób, które chciały rozwijać siebie i swoją karierę naukową przy wsparciu programu mentoringowo-szkoleniowego. Spośród zgłoszonych kandydatur wyłoniono 30 osób, których nazwiska ogłoszono na stronie internetowej programu w dniu 18 października 2023 roku, przy okazji dokonano wstępnego sparowania mentorów do zainteresowań i potrzeb uczestników.



## INAUGURACJA I SESJE WDROŻENIOWE

23 października 2023 roku zainaugurowano program *Science-Up*, w którym wzięli udział uczestnicy programu (studenci i doktoranci) oraz mentorzy. Mentorom przekazano najważniejsze zagadnienia organizacyjne i przedstawiono oczekiwania dotyczące zakładanych rezultatów ich pracy. Uczestnicy w tym czasie uzupełniali ankiety ewaluacyjne, dzięki którym zostanie przeanalizowany progres biorących udział w programie. Ostatnim punktem spotkania inauguracyjnego były sesje wdrożeniowe, które służyły nawiązaniu pierwszej interakcji pomiędzy mentorami i uczestnikami. W ich trakcie roboczo nakreślono wstępny cel świeżo zapoczątkowanej współpracy. W kilku przypadkach sesje wdrożeniowe miały miejsce w innym, bliskim (dniu inauguracji) terminie.

W dniu 29 października 2023 roku ogłoszono pary mentoringowe i przekazano niezbędne informacje do mentorów oraz uczestników, którzy od tego momentu pełnoprawnie rozpoczęli swoją współpracę.



**Zrzut ekranu wykonany podczas inauguracji programu mentoringowo-szkoleniowego Science-Up w dniu 23 października 2023 r.**



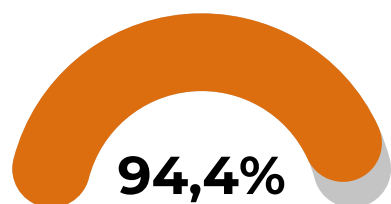
## SZKOLENIA I SESJE MENTORINGOWE

W dniu 30 października 2023 roku miało miejsce pierwsze z trzech zaplanowanych szkoleń online pt. *Jak pisać teksty naukowe*. Prowadził je dr hab. Piotr Siuda, prof. UKW i wzięło w nim udział 30 uczestników programu, którzy otrzymali również przydatne materiały dodatkowe pozwalające usystematyzować zdobytą wiedzę.

Podobnie było w przypadku kolejnego szkolenia online pt. *Niezbędne narzędzia w pracy autora tekstów naukowych*. Obyło się ono 6 listopada i wzięło w nim udział 29 uczestników programu.

Ostatnim zaplanowanym spotkaniem szkoleniowym było szkolenie online pt. *Współpraca z wydawnictwem naukowym - dobre praktyki*, które prowadził Jan Majdecki - reprezentujący Warszawską Firmę Wydawniczą. Wzięło w nim

udział 26 uczestników, którzy zapoznali się z najważniejszymi aspektami procesu wydawniczego i otrzymali wiele praktycznych wskazówek.



**Frekwencja podczas szkoleń organizowanych w ramach Science-Up**



**Cztery zaplanowane sesje mentoringowe zrealizowało 29 uczestników programu Science-Up**

Pomiędzy zaplanowanymi szkoleniami studenci i doktoranci biorący udział w programie uczestniczyli w spotkaniach z mentorami. W pełnym cyklu 4 sesji mentoringowych wzięło udział 29 uczestników. W trakcie całego programu *Science-Up* przeprowadzono 119 ze 120 zaplanowanych spotkań.



## INDYWIDUALNE PLANY BADAWCZE

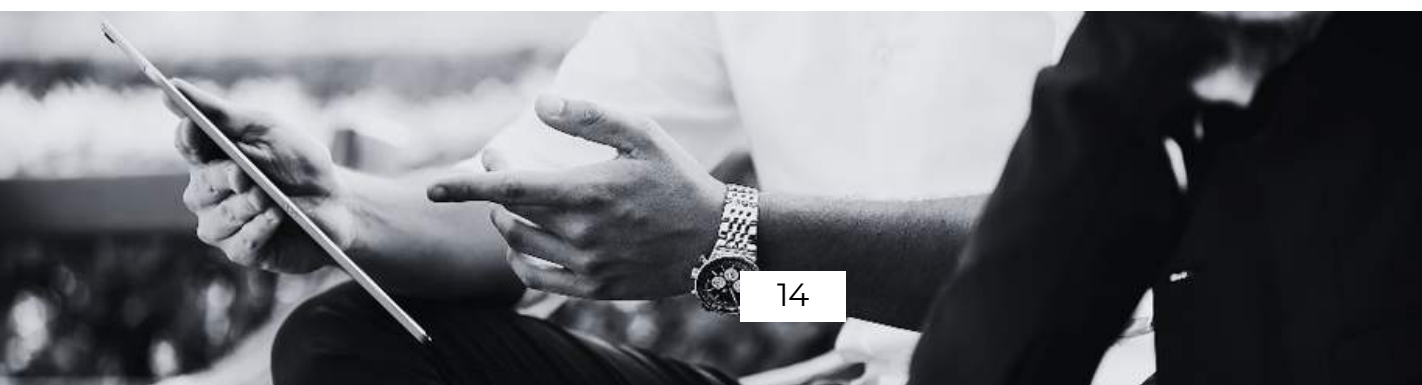
Jednym z najważniejszych celów dla uczestnika *Science-Up* było opracowanie indywidualnego planu badawczego przy wsparciu mentorów, którzy oferowali pomoc w jego dopracowaniu i zweryfikowaniu poprawności pod kątem merytorycznym. Istotność planu polega na tym, że po zakończeniu programu będzie on drogowskazem do dalszej pracy naukowej.



**Opracowanie i dostarczenie indywidualnego planu badawczego udało się wszystkim uczestnikom programu Science-Up.**

Z tak postawionym zadaniem ostatecznie poradzili sobie wszyscy uczestnicy programu, którzy opracowali i dostarczyli indywidualne plany badawcze! Jest to bez wątpienia ogromny sukces każdego z osobna i może przyczynić się on do ogromnego rozwoju osobistego oraz zawodowego.

Ostatnim zadaniem jakie czekało uczestników programu było uzupełnienie ankiet ewaluacyjnych, które umożliwiają ocenę progresu uczestników w zakresie wiedzy oraz poczucia kompetencji, jako młodego naukowca. Jej wyniki są nadal analizowane i wkrótce zostaną opublikowane.



# ZESPÓŁ SCIENCE-UP

07



**DR MARCIN J. PIĄTKOWSKI**

*Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie  
Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji  
Koordynator programu*



**BARTŁOMIEJ BEDNARZ**

*Obsługa uczestników  
i sprawy administracyjne*



**MATEUSZ JUŹWIK**

*Marketing i social media*



**BARTOSZ GLANOWSKI**

*Współpraca z otoczeniem  
gospodarczym*

# PARTNERZY

08

## OGROMNIE DZIĘKUJEMY!

Kierujemy wdzięczność do wszystkich, którzy swoją pracą i zaangażowaniem wspierali program *Science-Up* oraz w jakikolwiek sposób mieli udział w jego przygotowaniu, a także w trakcie jego realizacji. Dzięki podjętemu wysiłkowi udało się osiągnąć zamierzone cele i stworzyć narzędzie, które skutecznie wspiera młodych ludzi w ich rozwoju naukowym i osobistym.

W szczególności chcemy podziękować partnerom programu *Science-Up*, którzy instytucjonalnie wsparli rozwój programu i wzmocnili jego pozycję oraz rozpoznawalność w środowisku akademickim.



Realizacja programu nie byłaby możliwa bez finansowego wsparcia ze strony Ministerstwa Edukacji i Nauki. Serdecznie dziękujemy za zaufanie i okazaną pomoc ze strony pracowników MEiN odpowiedzialnych za obsługę otrzymanego przez Fundację Projektów Studenckich dofinansowania.

**Zadanie publiczne współfinansowane ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki otrzymanych w 2023 r. w ramach konkursu *Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego*.**



## DANE ORGANIZATORA

**Fundacja Projektów Studenckich**  
ul. Lea 22a, 30-052 Kraków

KRS: 0000633847  
NIP: 6762512463  
REGON: 365245641

## INFORMACJE KONTAKTOWE

**Adres e-mail**  
scienceup@bliskonauki.pl

**Telefon**  
+48 570 850 494  
+48 508 298 195