

# ScienceUp<sup>7</sup>

PROGRAM DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW

## Naukowy program szkoleniowo-mentoringowy Science-Up

# RAPORT

Fundacja Projektów Studenckich  
GRUDZIEŃ 2024

# Spis treści

## 01

Misja i cel programu

strona 3

---

## 02

Założenia Science-Up

strona 5

---

## 03

Harmonogram

strona 8

---

## 04

Mentorzy

strona 10

---

## 05

Uczestnicy

strona 17

---

## 06

Indywidualne Plany Badawcze

strona 27

---

## 07

Przygotowania i przebieg programu

strona 35

---

## 08

Zespół Science-Up

strona 42

---

## 09

Partnerzy

strona 43

---

## 10

Informacje kontaktowe

strona 49

---

# 01 Misja i cel programu

Naukowy program szkoleniowo-mentoringowy „Science-Up” powstał z myślą o studentach i doktorantach skupionych wokół kół naukowych, którzy chcą pogłębiać swoją wiedzę i doskonalić umiejętności przydatne w rozwoju naukowym i akademickim. Udział w programie ma za zadanie zapewniać:

- dostęp do dedykowanych szkoleń, warsztatów i materiałów dodatkowych;
- wsparcie ze strony doświadczonych naukowców w zaplanowaniu procesu badawczego i jego początkowej realizacji;
- solidne podstawy merytoryczne potrzebne do opracowania artykułu naukowego;
- możliwość współpracy z naukowcami z różnych ośrodków akademickich poprzez uczestnictwo w programie w trybie zdalnym (online);
- indywidualnego podejścia dzięki zastosowaniu metody mentoringu;
- możliwość współtworzenia społeczności naukowej.

Za nami II edycja Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up”, którego celem głównym było merytoryczne wsparcie z wykorzystaniem metody mentoringu ze strony nauczycieli akademickich jako opiekunów naukowych na rzecz uczestników (studentów i doktorantów) rozwijających swoje zainteresowania naukowe. Zakres wsparcia obejmował obszar nauk społecznych (ze szczególnym uwzględnieniem dyscyplin: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości) . W ten sposób mieli oni szansę otrzymać indywidualne wsparcie w procesie rozwoju jako młodego naukowca.

W okresie od 24.10.2024 do 08.12.2024 roku przeprowadzono łącznie 175 sesji mentoringowych, a każdy z uczestników II edycji programu wziął udział w 5 spotkaniach ze swoim mentorem (realizowanych przy wykorzystaniu metody komunikowania na odległość). W trakcie indywidualnych spotkań uczestnicy pracowali nad opracowaniem indywidualnego planu badawczego

(wraz z harmonogramem jego realizacji), który był jednocześnie oczekiwanym rezultatem współpracy oraz podstawą i drogowskazem do dalszego rozwoju.

Równolegle wraz ze spotkaniami mentoringowymi dla uczestników przygotowano 4 tematyczne szkolenia w łącznym wymiarze 16 godzin. W tegorocznej odsłonie programu przygotowano szkolenia z zakresu korzystania z baz danych online, tworzenia i znaczenia indywidualnego planu badawczego, zasad dotyczących pisania tekstów naukowych, a także współpracy z czasopismami naukowymi. W ten sposób uczestnicy mogli pogłębić swoją wiedzę i rozwinąć kompetencje w obszarach niezbędnych do skutecznego zrealizowania celów stawianych w trakcie programu Science-Up.



## 02 Założenia Science-Up

### INDYWIDUALIZM

Program stanowił odpowiedź na rosnące potrzeby studentów i doktorantów w zakresie pogłębiania indywidualnego rozwoju w obszarze naukowym, dostosowanego do ich potencjału, kompetencji i dotychczasowych doświadczeń w tym zakresie.

### MENTORING

Jednym z kluczowych filarów rozwoju uczestnika „Science-Up” jest relacja mentor-uczestnik, w której uczestniczy przez cały okres udziału w programie. Opiera się ona na indywidualnym podejściu, co pozwala dostosować ścieżkę rozwoju do potrzeb, potencjału i aspiracji każdej osoby biorącej udział w projekcie. Dzięki pracy pod okiem doświadczonego badacza uczestnicy zyskują wsparcie w rozwoju naukowym, wyznaczaniu celów badawczych i doskonaleniu własnych umiejętności.

W tegorocznej edycji programu każdy z uczestników miał możliwość udziału w 5 sesjach mentoringowych. Rolę mentorów pełniło 24 doświadczonych naukowców reprezentujących 11 polskich uczelni. Mentorów wyróżniał bogaty dorobek naukowy, doświadczenie w pracy z młodymi osobami, a także unikalne doświadczenie oraz kompetencje, które pozwalały skutecznie wspierać rozwój uczestników programu.

### SZKOLENIA

Obok mentoringu program obejmował serię praktycznych warsztatów i szkoleń

prowadzonych przez ekspertów z różnych dziedzin. Były one wsparciem dla uczestników i szansą na zdobycie przydatnej i praktycznej wiedzy. Zorganizowano 4 spotkania na następujące tematy:

- 28 października 2024 r.: pt. „Jak poprawnie korzystać z baz danych online (zasobów literaturowych)” – prowadzący: Julianna Czyż i Daniel Fidała (pracownicy Biblioteki Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu);
- 7 listopada 2024 r.: pt. „Planowanie badań i opracowywanie indywidualnego planu badawczego” – prowadzący: dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US, Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 21 listopada 2024 r.: pt. „Jak pisać teksty naukowe” – prowadzący: dr hab. Piotr Siuda, prof. UKW – współautor poradnika „Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko”
- 25 listopada 2024 r.: pt. „Współpraca z czasopismem naukowym” prowadzący: Jan Majdecki reprezentujący Warszawską Firmę Wydawniczą.

## NOWOCZESNA FORMA

Wydaje się, że „Science-Up” to program dostosowany do potrzeb i oczekiwań współczesnego pokolenia młodych badaczy. Wszystkie spotkania i wydarzenia związane z projektem realizowane były przy pomocy środków komunikacji na odległość. Zastosowanie zdalnej komunikacji umożliwia efektywną współpracę uczestników z pracownikami naukowymi reprezentującymi różne ośrodki akademickie w Polsce. Program przyczynia się także do rozwoju sieci kontaktów w ramach ogólnopolskiej społeczności akademickiej. „Science-Up”, z punktu widzenia uczestnika, zapewnia również elastyczne podejście umożliwiające pogodzenie udziału w programie z innymi obowiązkami, takimi jak studia czy praca, m.in. dlatego, że terminy sesji mentoringowych ustalane są indywidualnie pomiędzy uczestnikiem, a mentorem.

Jednym z wyróżników programu jest także jego intensywna i skoncentrowana forma. Choć dla uczestników jest to niezwykle wyjątkowo wypełniony czas

sesjami mentoringowymi i spotkaniami szkoleniowymi, to dzięki zogniskowaniu w ciągu kilku tygodni wszystkich aktywności utrzymują oni bardzo wysoki poziom zaangażowania i szybko osiągają pierwsze kamienie milowe istotne z punktu widzenia procesu planowania i realizacji badań naukowych.

## 03 Harmonogram

- od 1 do 21 września 2024 r.**  
Przyjmowanie zgłoszeń od nauczycieli akademickich - kandydatów na mentorów w programie
- 28 września 2024 r.**  
Opublikowanie listy menterek i mentorów Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up”
- od 30 września do 15 października 2024 r.**  
Rekrutacja uczestników – przyjmowanie zgłoszeń od studentów i doktorantów
- 21 października 2024 r.**  
Opublikowanie listy uczestników Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up”
- 24 października 2024 r.**  
Inauguracja Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up”
- 2 listopada 2024 r.**  
Ogłoszenie par mentoringowych
- od 24 października do 8 grudnia 2024 r.**  
Kształcenie i rozwój uczestników poprzez:

  - udział w sesjach mentoringowych,
  - pracę uczestnika nad opracowaniem indywidualnego planu badawczego wraz z harmonogramem jego realizacji,

- udział w szkoleniach:

28 października 2024 r. – szkolenie pt. „ Jak poprawnie korzystać z baz danych online (zasobów literaturowych)”;

7 listopada 2024 r. – szkolenie pt. „ Planowanie badań i opracowywanie indywidualnego planu badawczego”;

21 listopada 2024 r. – szkolenie pt. „ Jak pisać teksty naukowe”;

25 listopada 2024 r. – szkolenie pt. „ Współpraca z czasopismem naukowym”.

**13 grudnia 2024 r.**

Zakończenie i podsumowanie Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up”

## 04 Mentorzy

Mentorzy II edycji programu Science-Up to znakomici naukowcy i doświadczeni praktycy, którzy z zaangażowaniem dzielili się swoją wiedzą i doświadczeniem z młodymi badaczami – uczestnikami programu. Każdy z nich odegrał kluczową rolę w ich rozwoju, wspierając w tworzeniu indywidualnych planów badawczych, doskonaleniu umiejętności naukowych oraz budowaniu wartościowych relacji w środowisku akademickim.

W tegorocznej rekrutacji do roli mentora zgłosiło się 47 pracowników naukowych z 30 różnych ośrodków akademickich w Polsce. Spośród nich wybrano 24 naukowców reprezentujących 11 uczelni, w tym wszystkie 5 publicznych uczelni ekonomicznych w kraju. Mentorzy specjalizują się w różnych dyscyplinach, co zapewniło możliwość zgłoszenia się do programu studentów i doktorantów z szerokim spektrum zainteresowań naukowych.

Prezentujemy pełną listę mentorów, którzy brali udział w Naukowym programie szkoleniowo-mentoringowym „Science-Up” i wspierali uczestników w ich naukowej podróży:

**prof. dr hab. Aldona Frączkiewicz-Wronka**

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Katedra Zarządzania Publicznego i Nauk Społecznych

Obszary zainteresowań naukowych:

Zarządzanie publiczne

Usługi społeczne

+Inne

**dr hab. Ewa Gątecka-Burdziak, prof. SGH**

Szkola Główna Handlowa w Warszawie

Katedra Ekonomii I

Obszary zainteresowań naukowych:

Rynek pracy

Ekonomia pracy

Polityka społeczna

**dr hab. Sławomir Gawroński, prof. WSiZ**

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Katedra Mediów i Komunikacji Społecznej

Obszary zainteresowań naukowych:

Komunikacja społeczna

Nowe media

+Inne

**dr Zofia Gródek-Szostak**

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Katedra Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstw

Obszary zainteresowań naukowych:

Wspieranie innowacji

Technologie cyfrowe

+Inne



## Tomasz Grzegorzczak

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Katedra Zarządzania Międzynarodowego

Obszary zainteresowań naukowych:

Sztuczna inteligencja

Interakcja człowiek-chatbot

+Inne



## dr hab. Danuta Kabat-Rudnicka, prof. UEK

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Katedra Polityki Ekonomicznej i Programowania Rozwoju

Obszary zainteresowań naukowych:

Stosunki międzynarodowe

+Inne



## dr hab. Rafał Kasprzak, prof. SGH

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Zakład Marketingu Wartości

Obszary zainteresowań naukowych:

Przemysły kreatywne

Ekonomia kultury

+Inne



## dr hab. Arkadiusz Kawa, prof. WSL

Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu

Katedra Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstw

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Katedra Relacji Biznesowych i Marketingu Międzynarodowego

Obszary zainteresowań naukowych:

Logistyka

Łańcuch dostaw

+Inne





## dr Magdalena Kowalska

Uniwersytet Szczeciński

Katedra Marketingu

Obszary zainteresowań naukowych:

Nowe technologie w marketingu

+Inne



## prof. dr hab. Regina Lenart-Gansiniec

Uniwersytet Jagielloński

Instytut Spraw Publicznych

Obszary zainteresowań naukowych:

Zarządzanie wiedzą

Zarządzanie strategiczne

+Inne



## dr Bartłomiej Lisicki

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Katedra Rachunkowości

Obszary zainteresowań naukowych:

Rynek kapitałowy

Rynek finansowy

+Inne



## dr hab. Artur Modliński

Uniwersytet Łódzki

Katedra Zarządzania

Obszary zainteresowań naukowych:

Transformacja cyfrowa

+Inne



## dr hab. Agata Niemczyk, prof. UEK

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Katedra Turystyki

Obszary zainteresowań naukowych:

Zachowania konsumentów

Smart city

+Inne



## dr Aneta Olekasy-Gębczyk

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu

Katedra Ekonomii i Finansów

Obszary zainteresowań naukowych:

Teoria ekonomii

Przedsiębiorczość

Marketing relacji



## dr Katarzyna Peter-Bombik

Uniwersytet Jagielloński

Zakład Zarządzania Organizacjami Pozarządowymi

Obszary zainteresowań naukowych:

Polityki publiczne

Zarządzanie publiczne

+Inne



## dr Marcin J. Piątkowski

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji

Obszary zainteresowań naukowych:

Gospodarka cyfrowa

Nowe technologie

+Inne

**prof. dr hab. Edyta Rudawska**

Uniwersytet Szczeciński

Katedra Marketingu

Obszary zainteresowań naukowych:

Marketing

Zarządzanie organizacją

CSR

+Inne

**dr Joanna Rzempła**

Uniwersytet Szczeciński

Katedra Organizacji i Zarządzania

Obszary zainteresowań naukowych:

Zarządzanie projektami

Przywództwo

+Inne

**dr hab. Katarzyna Sanak-Kosmowska,  
prof. UEK**

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Katedra Marketingu

Obszary zainteresowań naukowych:

Zachowania konsumentów

Psychologia reklamy

+Inne

**dr hab. Tomasz Skica, prof. WSiZ**

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji

Obszary zainteresowań naukowych:

Finanse publiczne

Rozwój lokalny i regionalny

+Inne



**dr inż. Adam Sulich, prof. UEW**  
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu  
Katedra Zaawansowanych Badań w Zarządzaniu

Obszary zainteresowań naukowych:

Zielone miejsca pracy

Zarządzanie strategiczne

+Inne



**dr hab. Artur Walasik, prof. UE**  
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach  
Katedra Finansów Publicznych

Obszary zainteresowań naukowych:

Ekonomia opodatkowania

Federalizm fiskalny

+Inne



**dr Martyna Wronka-Pośpiech**  
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach  
Katedra Przedsiębiorczości i Zarządzania Innowacyjnego

Obszary zainteresowań naukowych:

Przedsiębiorczość społeczna

CSR

+Inne



**dr Marta Ziółkowska**  
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie  
Katedra Zrównoważonego Biznesu

Obszary zainteresowań naukowych:

Zarządzanie przedsiębiorstwem

Franczyza

+Inne

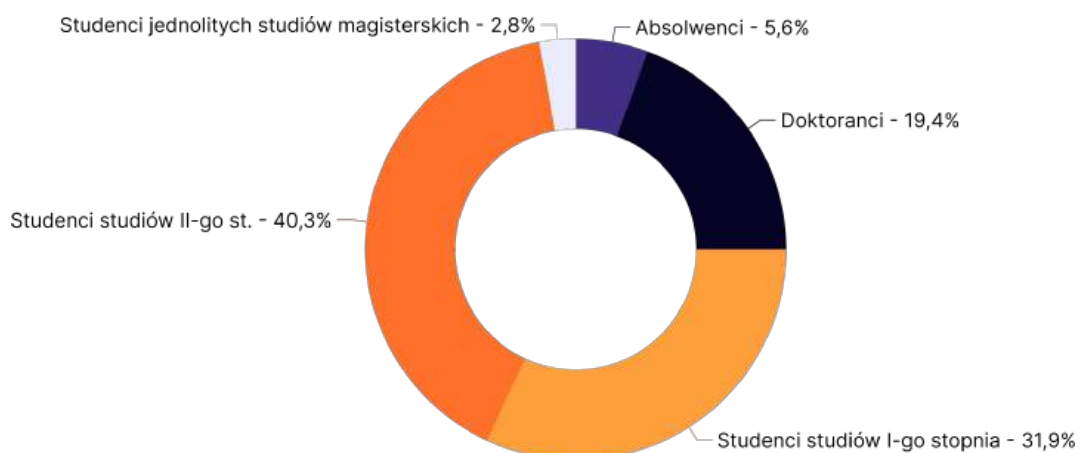
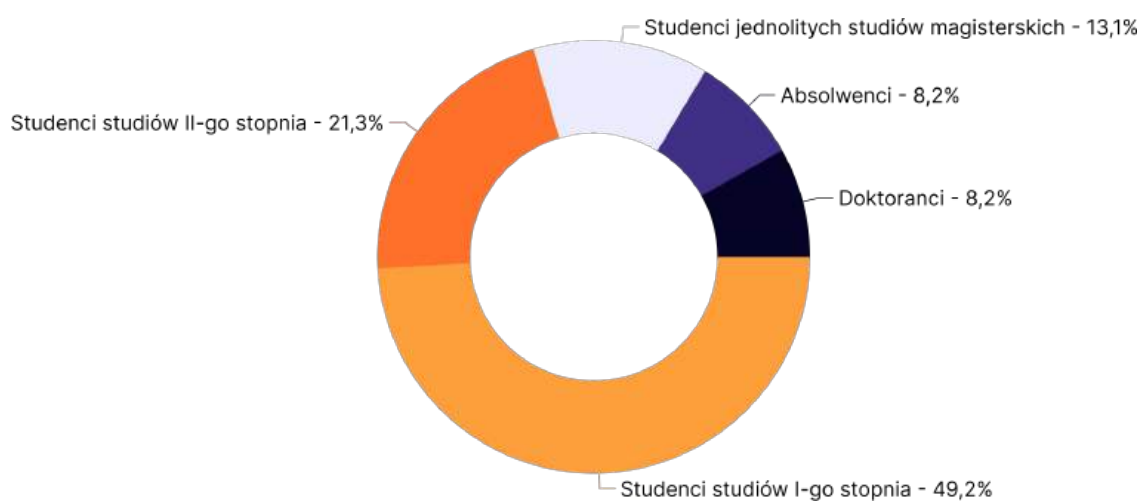
## 05 Uczestnicy

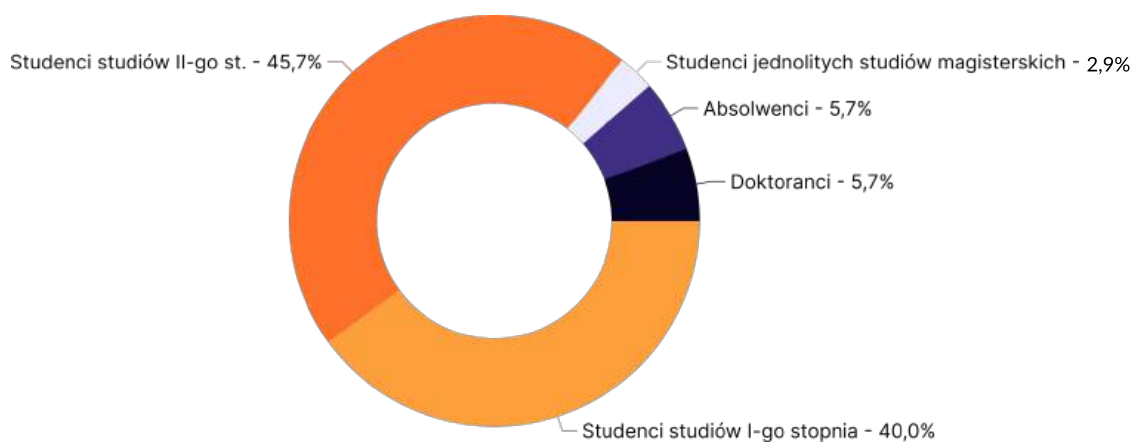
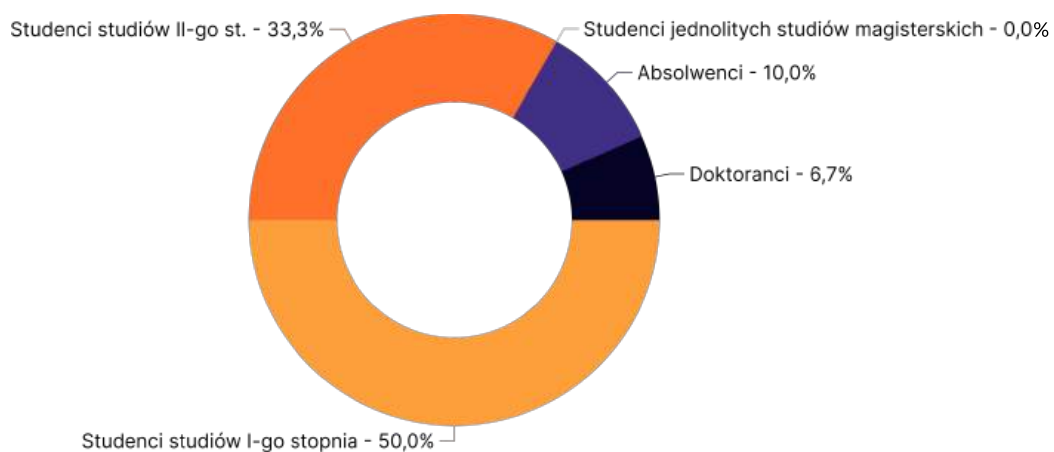
### AŻ 143 ZGŁOSZENIA Z 33 RÓŻNYCH UCZELNI!

W okresie od 30 września do 15 października 2024 roku studenci i doktoranci zainteresowani udziałem w Naukowym programem szkoleniowo-mentoringowym „Science-Up” mogli nadsyłać swoje zgłoszenia. W tegorocznej edycji programu proces aplikowania obejmował przesłanie formularza rekrutacyjnego składającego się z dwóch części.

Zainteresowanie udziałem w programie oraz przesłanie formularza wstępnego dokonały 143 osoby reprezentujące aż 33 uczelnie. Pełne aplikacje uprawniające do udziału w postępowaniu rekrutacyjnym w programie „Science-Up” przysłały 72 osoby. Analiza przesłanych zgłoszeń pozwoliła ustalić profil kandydatów do programu (wykres nr 1). Najliczniejszą grupą aplikujących byli studenci studiów II-go stopnia (40,3%). Jest to niewątpliwie istotna zmiana w porównaniu do pierwszej edycji (wykres nr 2), gdzie dominującą grupą byli studenci studiów I-go stopnia (49,2%), a kształtujący się na studiach II-go stopnia stanowili jedynie 21,3% wszystkich aplikujących do programu. Dane pokazują także znaczący wzrost zainteresowania z 8,2% do 19,4% w grupie doktorantów (zaliczono tu osoby kształtujące się w ramach szkoły doktorskiej, seminarium doktoranckiego i studiów III-go stopnia).

Spośród kandydatów, którzy wypełnili pełen formularz rekrutacyjny wyłoniono 35 uczestników II edycji programu „Science-Up”, wśród których znalazło się 14 studentów studiów I-go stopnia (40,0%), 16 studentów studiów II-go stopnia (45,7%), 1 student jednolitych studiów magisterskich (2,9%), 2 absolwentów (5,7%) oraz 2 doktorantów (5,7%). Na podstawie wykresów nr 3 i 4 można porównać jak zmieniła się struktura uczestników pomiędzy pierwszą, a drugą edycją programu „Science-Up”. Wyraźnie widać, że w tegorocznej odsłonie znacząco wzrósł odsetek uczestników kształcących się w ramach studiów II-go stopnia.

**Wykres nr 1.** Struktura aplikujących do II edycji Science-Up wg rodzaju studiów**Wykres nr 2.** Struktura aplikujących do I edycji Science-Up wg rodzaju studiów

**Wykres nr 3. Struktura uczestników do II edycji Science-Up wg rodzaju studiów****Wykres nr 4. Struktura uczestników do I edycji Science-Up wg rodzaju studiów**



## OGÓLNOPOLSKI PROJEKT ANGAŻUJĄCY MŁODYCH BADACZY Z 19 OŚRODKÓW AKADEMICKICH

Naukowy program szkoleniowo-mentoringowy „Science-Up” w swoich założeniach miał być przedsięwzięciem o charakterze ogólnopolskim, co udało się osiągnąć poprzez informowanie i promowanie o projekcie z wykorzystaniem szerokiego spectrum narzędzi i form komunikacji – informacje o programie, prowadzonych rekrutacjach i jego przebiegu publikowane były za pośrednictwem mediów społecznościowych (LinkedIn, Facebook, Instagram, TikTok), prowadzono kampanie e-mail marketingowe do kół naukowych. Skorzystano też z tradycyjnych mediów – zapowiedź programu wraz z audycjami pojawiały się także w rozgłośniach radiowych o zasięgu regionalnym oraz mających typowo studencki profil.

72 aplikujących uczestniczących w procedurze rekrutacyjnej reprezentowało 19 uczelni. Najwięcej chętnych do wzięcia udziału w programie zgłosiło się z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach – 12 osób, na drugim miejscu z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – 11 osób, a na trzecim ex aequo z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie – po 7 osób.

Ostatecznie, uczestnicy II edycji „Science-Up” reprezentowali 12 uczelni z różnych ośrodków akademickich co wpłynęło na przestrzenne zróżnicowanie realizacji projektu.

Tabela nr 1. Struktura uczestników II edycji Science-Up wg uczelni

Nazwa uczelni	Liczba uczestników
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	7 osób
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	6 osób*
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	5 osób
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	5 osób
Uniwersytet Warszawski	2 osoby*
Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu	2 osoby
Uniwersytet Jagielloński	2 osoby
Uniwersytet Opolski	2 osoby
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	2 osoby
Uniwersytet Łódzki	1 osoba
Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie	1 osoba
Uniwersytet Szczeciński	1 osoba

\* jedna osoba zgłosiła się do programu jako student kształcący się równolegle na dwóch uczelniach SGH oraz UW, stąd łączna liczba osób nie jest równa ostatecznej liczbie uczestników programu (35).

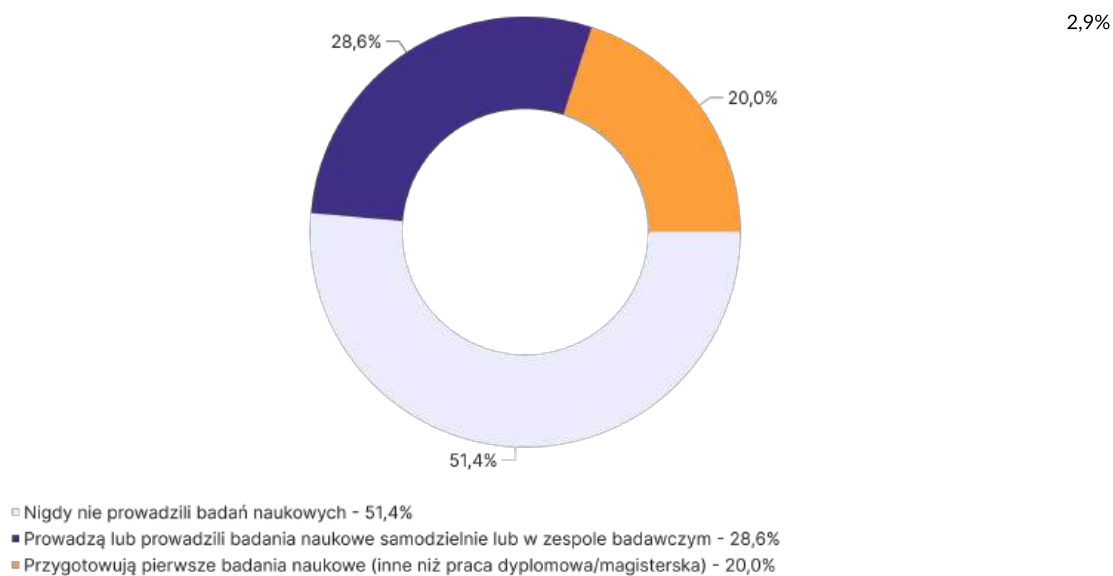
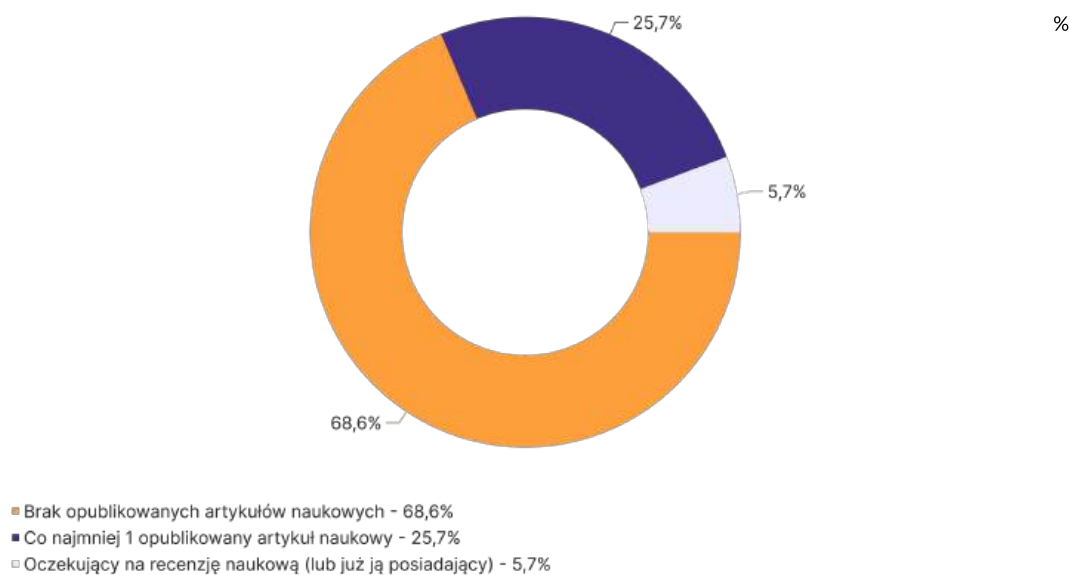


## ZRÓŻNICOWANA STRUKTURA DOŚWIADZENIA I WIEDZY UCZESTNIKÓW SCIENCE-UP

Celem programu „Science-Up” jest rozwijanie wiedzy i umiejętności związanych z pracą naukową i planowaniem badań. W bieżącej edycji, podobnie jak w roku ubiegłym dokonano samooceny uczestników z zakresu m.in. przygotowania do prowadzenia badań, istotnych aspektów związanych z procesem tworzenia i publikacji artykułów naukowych, a także rolą nauki oraz zaangażowaniem w działalność środowiska akademickiego. W kolejnych akapitach zostaną zaprezentowane wyniki badania na grupie uczestników II edycji programu w wybranym zakresie.

Uczestnikom programu w trakcie rekrutacji zadano pytanie o ich osobiste doświadczenia związane z pracą rozwojową przy pomocy metody mentoringu lub tutoringu. Zaledwie 7 z 35 uczestników programu (20%) zadeklarowało, że miało już okazję skorzystać z tej formy wsparcia. Pozostałe 28 osób (80%) nie miało takich możliwości.

Z kolei na pytanie: „Jakie masz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych (nie dotyczy prac dyplomowych)?” (wykres nr 5), najwięcej osób, bo 18 z 35 odpowiedziało, że nie prowadziło dotychczas badań naukowych (51,4%). Równocześnie 10 uczestników zadeklarowało, że aktualnie prowadzi lub prowadziło badania naukowe samodzielnie lub w zespole badawczym (28,6%). Co piąty uczestnik (7 osób) przyznał, że obecnie jest na etapie przygotowywania pierwszych badań naukowych, innych niż badania związane z pracą dyplomową lub magisterską. Z przedstawionych danych wynika, że wśród uczestników programu wyłania się wyraźny podział na niemal dwie równe grupy – osób, które nie miały jakiegokolwiek styczności z projektowaniem i prowadzeniem badań naukowych oraz na takie, które takowe badania planują, realizują lub zrealizowały.

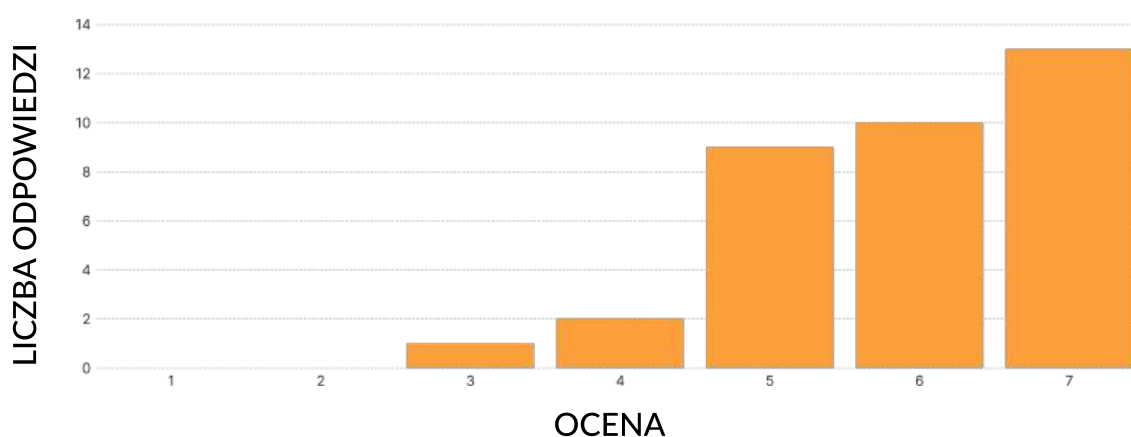
**Wykres nr 5.** Doświadczenie uczestników w zakresie prowadzenia badań naukowych**Wykres nr 6.** Informacja o dorobku naukowym uczestników na początku II edycji Science-Up

W przeprowadzonej ankiecie zadano także pytanie o dorobek publikacyjny (wykres nr 6). Blisko 70% uczestników programu (24 osoby zaznaczyło odpowiedź, że nie publikowało wyników swoich badań w formie recenzowanego artykułu naukowego (lub innej). Co czwarta osoba (25,7%) rozpoczynająca udział w „Science-Up” posiadała w swoim dorobku co najmniej 1 opublikowany artykuł naukowy, a 2 osoby (5,7%) były w trakcie procesu recenzji lub takową już otrzymały.

W badaniu ewaluacyjnym (ex-ante) zadano także pytania o poziom wewnętrznej motywacji do rozwoju naukowego. Odpowiedzi na to pytanie można było udzielić w 7-stopniowej skali, gdzie wartość 1 oznaczała, że uczestnik ma bardzo niskie poczucie motywacji, a 7 - poziom motywacji jest bardzo wysoki.

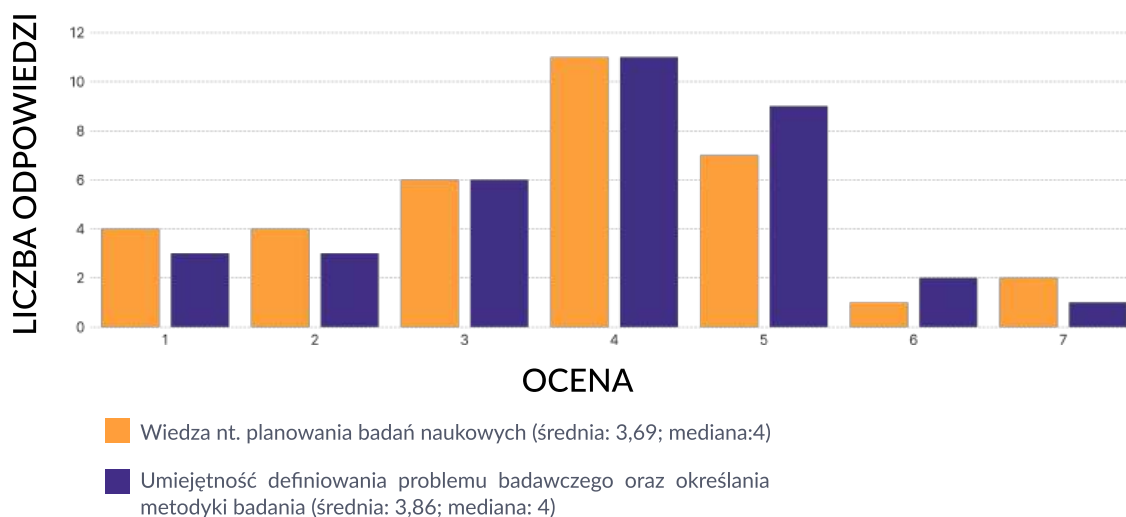
Rozkład odpowiedzi na to pytanie zaprezentowano na wykresie nr 7. Można zauważyć, że zdecydowana większość uczestników programu jest wewnątrznie zmotywowana lub bardzo zmotywowana do rozwoju naukowego. Mediana wyników wynosi 6, a średnia kształtuje się na poziomie 5,91.

**Wykres nr 7.** Rozkład wyników samooceny uczestników na początku programu dotyczącej wewnętrznej motywacji do rozwoju naukowego



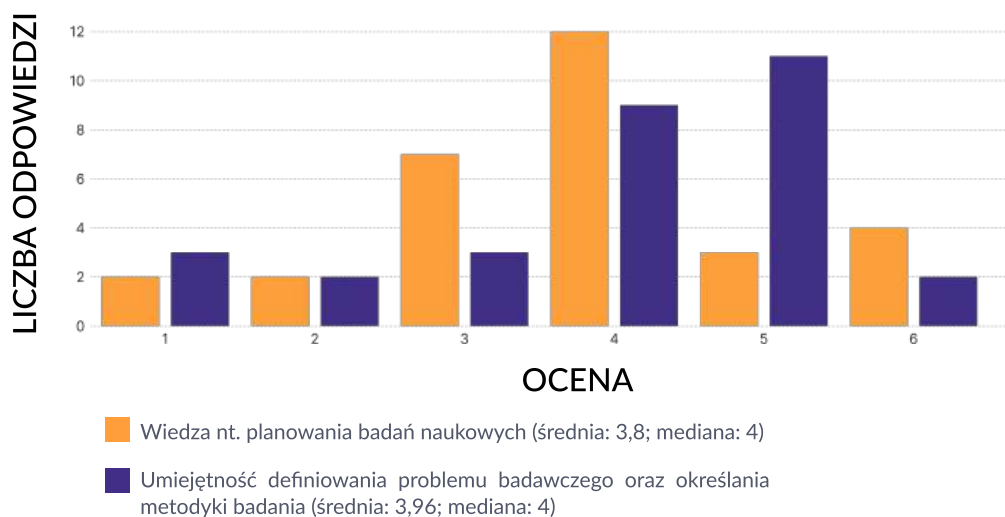
W badaniu uwzględniono także ocenę poczucia kompetencji uczestników w obszarze planowania badań naukowych. W tym zakresie zadano rozpoczynającym udział w programie identyczne pytania jak w roku ubiegłym - zapytano o ocenę wiedzy na temat planowania badań naukowych, a także o umiejętności definiowania problemu badawczego oraz określenia metodyki badania. Odpowiedzi udzielano podobnie jak w poprzednim pytaniu w 7-stopniowej skali. Wyniki z badania uczestników II edycji „Science-Up” zostały zwizualizowane na wykresie nr 8.

**Wykres nr 8.** Rozkład wyników samooceny uczestników na początku II edycji Science-Up dotyczącej wiedzy na temat planowania badań, definiowania problemu badawczego oraz określania metodyki badania



Z przedstawionych danych widać, że odpowiedzi udzielone w przypadku obu pytań tylko nieznacznie różnią się od siebie, choć niewątpliwie lepiej wypadła ocena poczucia kompetencji w zakresie zdefiniowania problemu badawczego oraz określenia metodyki badania. Dla porównania na wykresie nr 9 przedstawiono wyniki badania wśród uczestników I edycji programu.

**Wykres nr 9.** Rozkład wyników samooceny uczestników na początku I edycji Science-Up dotyczącej wiedzy na temat planowania badań, definiowania problemu badawczego oraz określania metodyki badania



Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że poziom poczucia kompetencji i wiedzy uczestników II edycji był na nieznacznie niższym poziomie, niż w przypadku uczestników I edycji programu.

Z punktu widzenia długookresowych efektów Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up” istotna jest próba oceny poziomu wiedzy i kompetencji uczestników w zakresie umiejętności związanych z procesem tworzenia i publikacji artykułów oraz regułami dotyczącymi zasad, którymi kierują się czasopisma naukowe. W związku z tym w ankiecie zadano pytania na temat oceny:

- znajomości struktury tekstów naukowych,
- umiejętności tworzenia tekstów naukowych,
- umiejętności korzystania z wyników badań naukowych i baz danych,
- wiedzy o procedurach zgłaszania i publikacji tekstów naukowych,
- umiejętności weryfikacji jakości czasopism naukowych.

**Tabela nr 2.** Wyniki samooceny uczestników na początku II edycji Science-Up w zakresie tworzenia, pisania i publikowania tekstów naukowych

Badany aspekt	Średnia	Mediana
Umiejętność korzystania z wyników badań naukowych i baz danych	4,29	4
Znajomość struktury tekstów naukowych i różnic pomiędzy poszczególnymi jej elementami	3,83	4
Umiejętność weryfikacji i jakości czasopism naukowych	3,54	4
Umiejętność tworzenia tekstów naukowych	3,51	4
Wiedza o procedurach zgłaszania i publikacji tekstów naukowych	3,2	3

\* Skala odpowiedzi: 1- bardzo źle, 7 - bardzo dobrze

Udzielone odpowiedzi zwizualizowano i zestawiono ze sobą w tabeli nr 2. Z zaprezentowanych wyników można odczytać, że uczestnicy II edycji programu najpewniej czują się w zakresie korzystania z wyników badań naukowych i baz danych (średnia 4,29). Z kolei na przeciwległym biegunie znajduje się wiedza uczestników nt. procedur zgłaszania i publikacji tekstów naukowych (średnia 3,2). Samoocena rozpoczynających swój udział w programie w zakresie znajomości struktury tekstów naukowych wypadła nieco lepiej (średnia 3,83), niż ocena znajomości zasad ich tworzenia (średnia 3,51) oraz weryfikacji czasopism naukowych (średnia 3,54). W ostatnim przypadku widać także dużą dysproporcję pomiędzy uczestnikami – 9 z nich oceniło bardzo nisko (ocena 1) swoje umiejętności weryfikacji jakości czasopism naukowych, 6 osób przyznało ocenę 3, a 8 uczestników ocenę 4.

Z przeprowadzonego badania można wnioskować, że uczestnicy Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up” mają przestrzeń do poprawy swojej wiedzy i kompetencji w badanych obszarach. Widać wyraźnie, że w zdecydowanej większości dominuje wewnętrzna motywacja do rozwoju naukowego, a także przestrzeń do wydania pierwszego artykułu.

## 06 Indywidualne Plany Badawcze

### AŻ 143 ZGŁOSZENIA Z 33 RÓŻNYCH UCZELNI!

Opracowanie Indywidualnego Planu Badawczego (wraz z harmonogramem jego realizacji) ma za zadanie pomóc uczestnikom programu w zaprojektowaniu procesu przeprowadzenia badań naukowych oraz podsumowania i opublikowania ich wyników w formie recenzowanego artykułu naukowego. Ukończenie prac nad indywidualnym planem badawczym ma zapewnić biorącym udział w programie, że po jego zakończeniu będą posiadali merytoryczne podwaliny wraz zakresem działań niezbędnych do przygotowania publikacji naukowej oraz perspektywą dalszego rozwoju.

Dlatego, jesteśmy niezwykle dumni z osiągniętych rezultatów przez uczestników, którzy w przeciągu kilku tygodni opracowali plan dla swoich przyszłych badań naukowych. Wszyscy wywiązali się ze swoich obowiązków – każdy uczestnik stworzył oraz przesłał w terminie Indywidualny Plan Badawczy. W ten sposób powstało 35 projektów badań naukowych, które mamy nadzieję zostaną w niedalekiej przyszłości w pełni zrealizowane.

Indywidualne Plany Badawcze opracowane przez uczestników „Science-Up” dotyczą różnych dyscyplin i zagadnień naukowych w obszarze nauk społecznych, dlatego dla lepszej przejrzystości zostały pogrupowane na 6 następujących kategorii:

## I kategoria: Organizacja i zarządzanie



### TEMAT PLANU BADAWCZEGO

*Komunikacja w zarządzaniu zespołem projektowym - identyfikacja luk badawczych i kierunków przyszłych badań*

### OPRACOWANY PRZEZ

**Anna Marszałek**  
Uniwersytet Szczeciński

*Próba określenia kryteriów skuteczności dla wdrożenia elementów gamifikacji z perspektywy modelu biznesowego*

**Wojciech Fokczyński**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
we Wrocławiu

*Projektowanie zmian organizacji świadczenia usług rehabilitacyjnych w konsekwencji syntezy wiedzy na temat oceny jakości usług w badanym podmiocie leczniczym*

**Maciej Bogacz**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

## II kategoria: Technologia i cyfryzacja



### TEMAT PLANU BADAWCZEGO

*Wykorzystanie ChatuGPT przez pracowników akademickich a technostres*

### OPRACOWANY PRZEZ

**Agnieszka Stadnicka**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

*Virtual Reality jako narzędzie w nauce języka angielskiego: Badanie efektywności i motywacji uczniów w szkołach średnich*

**Michał Sielski**  
Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie



---

*Innowacje w sektorze bankowym oparte na AI - perspektywa klienta*

**Maryia Kamila  
Makauchuk**

Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie

---

*Wpływ systemu perspektywy kamery (SPK) na doświadczenia gracza w grach wideo*

**Maksymilian Decowski**

Wyższa Szkoła Informatyki  
i Zarządzania w Rzeszowie

---

*Model oceny dojrzałości przedsiębiorstw do wdrażania rozwiązań sztucznej inteligencji w przedsiębiorstwach*

**Ewelina Ząb**

Uniwersytet Ekonomiczny  
we Wrocławiu

---

*Wykorzystanie sztucznej inteligencji w polityce międzynarodowej - aspekty społeczne i etyczne*

**Paulina Życka**

Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie

---

*Zarządzanie cyberbezpieczeństwem w zielonych sektorach gospodarki*

**Kalina Klich**

Uniwersytet Warszawski

---

## III kategoria: Finanse i gospodarka



### TEMAT PLANU BADAWCZEGO

*Wpływ reguł fiskalnych i ich przestrzegania na wycenę skarbowych papierów wartościowych i ocenę stabilności dług*

### OPRACOWANY PRZEZ

**Paulina Masternak**

Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie

*Zarządzanie bankiem centralnym a realizacja celów polityki pieniężnej – NBP jako studium przypadku*

**Jerzy Sordyl**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Krakowie

*Wpływ czasu realokacji składowych portfela ETF-ów na efektywność inwestycji w świetle teorii portfelowej Markowitza*

**Tomasz Bokun**

Uniwersytet Ekonomiczny  
we Wrocławiu

*Rentowność a płynność finansowa przedsiębiorstw działających w branży spożywczej na Ślądczyczynie*

**Kamil Wojciechowski**

Akademia Nauk Stosowanych  
w Nowym Sączu

*Analiza ryzyka w Afryce Zachodniej w strefie franka CFA*

**Zofia Minge**

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,  
Uniwersytet Warszawski

*Skutki gospodarcze sprawiedliwej transformacji energetycznej*

**Julia Wrzał vel Kosowska**

Szkoła Główna Handlowa

---

*Innowacje w sektorze bankowym oparte na AI - perspektywa klienta*

**Maryia Kamila  
Makauchuk**

Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie

---

*Wpływ progresji opodatkowania dochodów osobistych na przetrwanie małych przedsiębiorstw w Polsce*

**Filip Zieliński**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Krakowie

---

## IV kategoria: Marketing, zachowania konsumentów



### TEMAT PLANU BADAWCZEGO

*Zakupy w wirtualnym sklepie a prawa konsumenckie*

### OPRACOWANY PRZEZ

**Radosław Budnik**

Uniwersytet Opolski

---

*Postrzeganie i akceptacja chatbotów jako głównego kanału komunikacji w relacjach B2C: Analiza preferencji i oczekiwań generacji Z*

**Marta Krypczyk**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

---

*Kuchnia regionalna w promocji turystycznej Suwalszczyzny – perspektywa władz lokalnych*

**Dominika Klucznik**

Uniwersytet Jagielloński

---

*Wpływ wizerunku marki oraz instrumentów marketingu relacji na zachowania konsumentów na przykładzie marki Suzuki*

**Mateusz Krzyżak**

Akademia Nauk Stosowanych  
w Nowym Sączu

---

*Ocena satysfakcji górników korzystających z badań medycyny pracy jako czynnik determinujący zmianę zachowań menedżera.*

**Natalia Grzyb**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

---

*E-commerce jako zagrożenie nadmiernego konsumpcjonizmu*

**Jakub Misztal**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Krakowie

---

*Czynniki aktywizujące odbiorców mediów społecznościowych na przykładzie kampanii „Strajk Kobiet”*

**Zuzanna Madej**

Uniwersytet Opolski

---

## V kategoria: Społeczeństwo

**TEMAT PLANU BADAWCZEGO**

*Wpływ transferów piłkarskich na postawy i lojalność kibiców wobec klubu i zawodnika*

**OPRACOWANY PRZEZ**

**Oliwia Miernik**  
Uniwersytet Jagielloński

*Partnerstwo publiczno-społeczne: systematyczny przegląd literatury*

**Patrycja Paszek**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

*Wpływ lokalnych inicjatyw na rozwój kompetencji cyfrowych seniorów na przykładzie słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Bytomiu*

**Ewelina Kiedewicz**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

*Czynniki motywujące studentów do dołączenia do organizacji studenckich*

**Julia Kalita**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
we Wrocławiu

*Neuroróżnorodność na rynku pracy: rola instytucji, prawa i pracodawców w promowaniu inkluzywności i redukcji nierówności*

**Marlena Szczur**  
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania  
w Rzeszowie

*Doświadczenia związane z macierzyństwem w kontekście podejmowania decyzji przez kobiety liderki w branży IT*

**Dorota Szydłowska**  
Uniwersytet Ekonomiczny  
w Krakowie

---

*Czynniki motywujące oraz demotywuujące do korzystania z roweru jako środka transportu w mieście Wrocław*

**Filip Ziota**

Uniwersytet Ekonomiczny  
we Wrocławiu

---

*Rozmyta jakościowa analiza porównawcza (fsQCA) w ocenie wpływu determinantów zaangażowania w pracę przedstawicieli pokolenia Z*

**Julianna Koczy**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Katowicach

## VI kategoria: Stosunki międzynarodowe i handel międzynarodowy/wymiana handlowa



### TEMAT PLANU BADAWCZEGO

*Bilans zysków i strat Federacji Rosyjskiej w kontekście wojny w Ukrainie*

### OPRACOWANY PRZEZ

**Piotr Iskrzak**

Uniwersytet Ekonomiczny  
w Krakowie

---

*Wpływ NTMs na wymianę handlową pomiędzy Polską/UE a Chinami na przykładzie e-commerce*

**Karol Patla**

Uniwersytet Rolniczy im.  
Hugona Kołłątaja w Krakowie

## 07 Przygotowania i przebieg programu

### WDROŻONE ZMIANY W TEGOROCZNEJ EDYCJI

13 grudnia 2023 roku zakończono I edycję programu „Science-Up”, która okazała się być sukcesem i wpisywać w potrzeby grupy docelowej. Wszyscy uczestnicy opracowali Indywidualne Plany Badawcze, zrealizowano 119 ze 120 zaplanowanych spotkań mentoringowych, a na szkoleniach osiągnięto frekwencję na poziomie 94,4%. Na podstawie doświadczenia zdobytego w trakcie realizacji pierwszej edycji, zespół projektowy wraz z organizatorem uznał, że kilka aspektów programu wymaga udoskonalenia. W związku z tym wprowadzono następujące korekty, m.in:

- zwiększenie liczby uczestników zadania publicznego do 35 osób i łącznej liczby planowanych sesji mentoringowych do 175 (po 5 spotkań na każdego uczestnika);
- uruchomienie platformy „Baza Wiedzy” w celu agregacji informacji i materiałów dotyczących zagadnień omawianych w trakcie programu;
- zmiana sposobu organizacji sesji wdrożeniowych;
- aktualizacja planu szkoleń - zwiększenie ich liczby oraz czasu trwania.

### PRZYGOTOWANIA

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 31 maja 2024 r. opublikowało wyniki otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2024 zadania publicznego pn. „Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego”. Wśród 48 projektów, które otrzymało dofinansowanie z wynikiem 72 punktów znalazła się oferta Fundacji Projektów Studenckich na realizację Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up. Pozytywna ocena komisji konkursowej i decyzja podjęta przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznaniu

dotacji przyczyniła się do rozpoczęcia przedsięwzięcia w lipcu 2024 r.

W pierwszej fazie realizacji zadania publicznego przeprowadzono aktualizację strony internetowej programu, zreorganizowano identyfikację wizualną, opracowano regulamin oraz niezbędne materiały, dokumenty, ankiety i formularze. Na tym etapie ważną rolę odegrało uzyskanie Patronatów ze strony 11 uczelni oraz 11 innych organizacji związanych ze środowiskiem akademickim, co przyczyniło się do podkreślenia naukowego charakteru i prestiżu programu. Wśród otrzymanych patronatów znalazły się także te udzielone przez lokalne władze czy ogólnopolskie, regionalne oraz studenckie media.

Bardzo ważnym etapem związanym z przygotowaniem programu było przeprowadzenie we wrześniu 2024 r. rekrutacji mentorów. W dniach 1-21 września pracownicy akademicki przesyłali formularze aplikacyjne za pośrednictwem formularza elektronicznego do pełnienia roli mentora w programie. Informacja o prowadzonej rekrutacji była prowadzona z wykorzystaniem mediów społecznościowych, prowadzonej kampanii e-mail marketingowej, a także kanałami wewnętrznymi. Informacja o wyniku rekrutacji mentorów została opublikowana 28 września 2024 r. - ostatecznie spośród 47 nadesłanych zgłoszeń wyłoniono zespół mentorski liczący 24 pracowników akademickich reprezentujących 11 uczelni.

## REKRUTACJA I WYBÓR UCZESTNIKÓW

W okresie od 30 września do 15 października 2024 roku przyjmowano zgłoszenia od studentów i doktorantów, którzy byli zainteresowani udziałem w programie w roli uczestnika. Rekrutacja była poprzedzona i wspierana poprzez prowadzoną kampanią promocyjno-informacyjną za pośrednictwem mediów społecznościowych (LinkedIn, Facebook, Instagram, Tik-Tok), e-mail marketingu (informacje o trwającej rekrutacji wysłano na adresy ponad 600 kół naukowych oraz do 200 opiekunów kół), a także przy wsparciu partnerów.

W wyniku prowadzonych działań 143 osoby przesyłały wstępne zgłoszenia do programu, z czego wpłynęły 72 pełne aplikacje, z których wyłoniono 35 uczestników Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-



-Up”. Informacja o wyniku rekrutacji została opublikowana 21 października 2024 r, wraz z listą rezerwową Uczestnicy otrzymali także informacje z którym mentorem będą współpracować w ramach programu.

## INAUGURACJA SCIENCE-UP I SESJE WDROŻENIOWE

Naukowy program szkoleniowo-mentoringowy „Science-Up” oficjalnie rozpoczął się uroczystą inauguracją, która odbyła się 24 października 2024 r. na platformie Microsoft Teams. Wydarzenie to zgromadziło mentorów, uczestników oraz przedstawicieli uczelni i partnerów programu. Podczas inauguracji zaprezentowano cele i harmonogram programu, a także podkreślono rolę współpracy i zaangażowania w osiągnięciu sukcesów naukowych. Spotkanie było również okazją do integracji oraz pierwszych rozmów mentorów z uczestnikami.

W trakcie spotkania inauguracyjnego przeprowadzono również szkolenia wewnętrzne dedykowane poszczególnym grupom uczestników programu, zarówno dla mentorów jak i studentów i doktorantów.. W ich trakcie poruszono kwestie organizacyjne i przedstawiono oczekiwania dotyczące zakładanych rezultatów programu. Uczestnicy zostali poproszeni o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej (ex-ante), której wyniki zostały wykorzystane na potrzeby badania rozwoju uczestników dzięki udziałowi w programie „Science-Up”.

W ramach wprowadzonych korekt do pierwszej edycji , sesje wdrożeniowe z mentorami były realizowane w oparciu o indywidualne uzgodnienia z uczestnikami i odbywały się pierwszym tygodniu od inauguracji programu. W dniu 2 listopada ostatecznie zatwierdzono uprzednio ogłoszono pary mentoringowe (podobnie jak to miało miejsce w pierwszej edycji programu). Tym samym oficjalnie rozpoczęła się współpraca, mentorów i uczestników programu, której celem było opracowanie Indywidualnego Planu Badawczego (wraz z harmonogramem jego realizacji) przez Uczestnika, a także jego rozwój naukowy i osobisty.

Zrzut ekranu nr 1. Inauguracja Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up” w dniu 24 października 2024 roku



## SZKOLENIA I SESJE MENTORINGOWE

Intensywny rozwój uczestników w ramach sesji mentoringowych przeplatany był spotkaniami warsztatowymi i szkoleniami. Zarówno spotkania z mentorami, jak również szkolenia prowadzone były formie online. Łączna frekwencja na szkoleniach wyniosła w tegorocznej edycji programu „Science-Up” 91,4%, co należy uznać za bardzo wysoki wynik, pozwalający w pełni na osiągnięcie zakładanych rezultatów. Wszysy uczestnicy programu (35 osób) zrealizowało wraz ze swoimi mentorami zaplanowane 5 sesji mentoringowych. W poprzednim roku cel ten osiągnęło 29 z 30 uczestników.

Pierwsza z czterech sesji warsztatowo-szkoleniowych odbyła się 28 października 2024 r. Spotkanie poświęcone “Jak poprawnie korzystać z baz danych online (zasobów literaturowych)” prowadzili Julianna Czyż i Daniel Fidala – pracownicy Biblioteki Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Drugie spotkanie, zorganizowano 7 listopada 2024 r., które prowadził dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US - Dyrektor Szkoły Doktorskiej przy Uniwersytecie Szczecińskim. poprowadził szkolenie pt. „Planowanie badań i opracowywanie indywidualnego planu badawczego”. Miało ono na celu przygotować merytorycznie uczestników do opracowania indywidualnego planu badawczego oraz wskazać na jego kluczową rolę m.in. w procesie rekrutacyjnych wśród potencjalnych kandydatów do szkół doktorskich

Kolejne szkolenie , które odbyło się 21 listopada 2024 r. prowadził dr hab. Piotr Siuda, prof. Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Tematyka szkolenia to „ Jak pisać teksty naukowe”. Spotkanie było poświęcone zasadom tworzenia artykułów naukowych, procesowi recenzji artykułów oraz publikacji. Omówiono także zagadnienia związane z a także opisywało najważniejsze aspekty ekosystemu publikacyjnego w naszym kraju.

Ostatnie spotkanie, pt. „Współpraca z czasopismem naukowym” odbyło się 28 listopada 2024 r. . Poprowadził je Jan Majdecki z Warszawskiej Firmy Wydawniczej, a w jego trakcie omówione zostały aspekty dotyczące rynku czasopism naukowych oraz najważniejsze zasady współpracy z wydawcami oraz redakcjami czasopism naukowych.

Ważną jakościową zmianą w bieżącej edycji była możliwość odtworzenia przez uczestników nagrań ze szkoleń, w których uczestniczyli. Takie rozwiązanie dało możliwość uczestnikom na powrót do zagadnień wymagających pogłębionej refleksji lub interesujących ich treści w sposób szczególny.

## **INDYWIDUALNE PLANY BADAWCZE I REZULTATY PROGRAMU**

Celem głównym Naukowego programu szkoleniowo-mentoringowego „Science-Up” było opracowanie przez studentów i doktorantów jako uczestników, Indywidualnego Planu Badawczego wraz z harmonogramem jego realizacji. Tworzony był on pod merytoryczną opieką mentora, który wspierał biorących udział w programie swoją wiedzą, doświadczeniem i radą.

Znaczenie Indywidualnego Planu Badawczego wykracza poza ramy określone czasem realizacji zadania publicznego, ponieważ ma stanowić on plan i drogowskaz dla uczestnika do dalszej pracy, rozwoju swoich kompetencji oraz budowania dorobku naukowego.

Już drugi rok z rzędu stawiany cel zrealizowali wszyscy uczestnicy programu „Science-Up”! Jest to ogromny sukces, ponieważ pokazuje skuteczność wypracowanej formuły rozwojowej, a także determinację i zaangażowanie młodych naukowców biorących udział w przedsięwzięciu do rozwoju naukowego i osobistego.

Do innych rezultatów osiągniętych przez uczestników w trakcie trwania II edycji programu zaliczyć możemy także:

- opracowanie (jako współautor) artykułu przez Annę Marszałek pt. „Communication in project team management - identification of research gaps and direction for future research”, który został zgłoszony do czasopisma naukowego znajdującego się na liście czasopism punktowych MNiSW (100 pkt.);
- dołączenie przez Paulinę Masternak do projektu finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki pn. „Bezrobocie rejestrowane jako nietradycyjna ścieżka dezaktywizacji zawodowej osób starszych. Analiza z wykorzystaniem danych wzdużnych o wielokrotnych zdarzeniach” (Nr grantu: 2018/30/E/HS4/00335);
- wygłoszenie referatu pt. „Uwarunkowania i perspektywy przystąpienia Polski do strefy euro” przez Jerzego Sordyla na IV Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt. „Współczesne problemy prawa i ekonomii” zorganizowanej przez Center for American Studies 23 listopada 2024 roku.

Do rezultatów programu zaliczać się będą także wyniki badania uczestników w zakresie zmiany wiedzy i poczucia kompetencji, które nadal są przetwarzane i analizowane. Zostaną one opublikowane w najbliższym czasie. Na koniec należy podkreślić, że na stronie internetowej programu: [www.scienceup.bliskonauki.pl](http://www.scienceup.bliskonauki.pl) opublikowana została Baza Wiedzy – czyli zbiór przydatnych materiałów i poradników, które mogą być wykorzystywane nie tylko przez uczestników programu, ale także przez osoby chcące rozwijać

się w środowisku akademickim, Baza będzie sukcesywnie poszerzana i uzupełniana – docelowo ma stanowić znaczące źródło informacji o zagadnieniach przydatnych w procesie rozwoju i poszerzaniu wiedzy o ważnych zagadnieniach i ułatwiających wzrastanie i doskonalenie się młodych naukowców.

Zrzut ekranu nr 2., Zrzut ekranu nr 3. Spotkanie podsumowujące II edycję Science-Up w dniu 13 grudnia 2024 roku

**Panel dyskusyjny**

prowadzący: Bartłomiej Bednarz

Wystąpią: **prof. Edyta Rudawska** - Uniwersytet Szczeciński  
**dr inż. Adam Sulich, prof. UEW** - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu  
**Karol Patla** - Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie  
**Dominika Klucznik** - Uniwersytet Jagielloński

ScienceUp<sup>1</sup> 38

Participants visible in the Zoom window: Adam Sulich, Edyta Rudawska, Aldona (Gość), Marcin Płatek, Dominika Klucznik, Bartłomiej Bednarz.

**Wyniki**

**100%** uczestników  
 opracowało i dostarczyło  
 w terminie Indywidualny  
 Plan Badawczy

👏 👏 👏

ScienceUp<sup>1</sup> 7

Participants visible in the Zoom window: Aldona (Gość), Tomasz Skica, Marcin Płatek, Bartłomiej Bednarz.

## 08 Zespół Science-Up

### **Koordynator programu | Ekspert ds. mentoringu i badań naukowych**

dr Marcin J. Piątkowski  
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie  
Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji

### **Pomysłodawca | Specjalista ds. administracji**

mgr Bartłomiej Bednarz  
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie  
Katedra Polityki Ekonomicznej i Programowania Rozwoju

### **Prezes Zarządu Fundacji Projektów Studenckich | Specjalista ds. współpracy**

Bartosz Marek Glanowski

### **Specjalista ds. obsługi uczestników i mentorów**

Krzysztof Kosmala

### **Grafik | Specjalistka ds. UX**

Jagoda Stasiak

### **Specjalistka ds. marketingu (social media)**

Adrianna Bednarz

### **Specjalista ds. marketingu**

Piotr Skalbmierski



## 09 Partnerzy

Serdecznie dziękujemy wszystkim, którzy swoim zaangażowaniem i ciężką pracą wspierali program „Science-Up”, zarówno na etapie jego przygotowania, jak i w trakcie realizacji. To dzięki wspólnemu wysiłkowi udało się osiągnąć założone cele i stworzyć narzędzie, które skutecznie wspiera młodych ludzi w ich rozwoju naukowym i osobistym.

Realizacja przedsięwzięcia nie mogłaby się odbyć bez wsparcia finansowego, jakie otrzymaliśmy od Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jesteśmy wdzięczni za okazane zaufanie, które drugi rok z rzędu umożliwiło nam rozwijanie „Science-Up” - programu o zasięgu ogólnopolskim.

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków otrzymanych w 2024 r od Ministra Nauki w ramach konkursu „Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego”



Minister  
Nauki



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

Szczególne podziękowania kierujemy do partnerów programu Science-Up, którzy poprzez swoje wsparcie instytucjonalne przyczynili się do rozwoju programu oraz wzmocnienia jego pozycji i rozpoznawalności w środowisku akademickim.

W tym miejscu chcielibyśmy też podziękować partnerom medialnym, którzy wspierali program Science-Up i nagłaśniali naszą ideę oraz zwiększali naszą rozpoznawalność. Bardzo dziękujemy za wywiady i rozmowy, które odbyliśmy.

Zdjęcie nr 1., Zdjęcie nr 2. Pamiątkowe zdjęcia ze spotkań przedstawicieli Science-Up w redakcji Meloradio oraz Radio Famka





## Uczelnie



## Katedry



Katedra Polityki  
Ekonomicznej  
i Programowania  
Rozwoju



KATEDRA  
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
I INNOWACJI

Katedra Zarządzania Publicznego  
i Nauk Społecznych Uniwersytetu  
Ekonomicznego w Katowicach



INSTYTUT ZARZĄDZANIA  
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO  
KATEDRA MARKETINGU

Katedra Przedsiębiorczości  
Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania  
w Rzeszowie

## Instytucje publiczne i organizacje pozarządowe



 MAŁOPOLSKA

PATRONAT HONOROWY PROGRAMU  
Łukasz Smółka  
Marszałek Województwa Małopolskiego



 blisko nauki  
STOWARZYSZENIE

## Podmioty i inicjatywy świata nauki



## Organizacje studenckie i koła naukowe



Patroni medialni



# 10 Informacje kontaktowe

## DANE ORGANIZATORA SCIENCE-UP



**Fundacja Projektów Studenckich**

📍 ul. Lea 22a, 30-052 Kraków

KRS: 0000633847

NIP: 6762512463

REGON: 365245641

## INFORMACJE KONTAKTOWE

**Fundacja Projektów Studenckich**

🌐 [www.scienceup.bliskonauki.pl](http://www.scienceup.bliskonauki.pl)

✉ [scienceup@bliskonauki.pl](mailto:scienceup@bliskonauki.pl)

☎ +48 602 807 113

## AUTORZY RAPORTU

dr Marcin J. Piątkowski

Bartłomiej Bednarz

# ScienceUp<sup>7</sup>

PROGRAM DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW

Fundacja Projektów Studenckich  
**GRUDZIEŃ 2024**

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków otrzymanych w 2024 r od Ministra Nauki w ramach konkursu „Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego”



Minister  
Nauki



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego